

Un rapport dirigé par la communauté, réalisé par INPUD en partenariat avec NSWP, GATE et MPact









Table des matières

CHA	HAPITRE	
Sigl	es et abreviations	03
01	Introduction	04
02	Contexte: l'engagement communautaire et le deploiement de la Strategie 2023-2028 du Fonds mondial	06
03	Conclusions	10
	Assistance technique (TA)	11
	Engagement des ICN et dialogues avec les pays	14
	Rédaction et approbation des demandes de financement des pays (DF)	18
	L'Annexe relative à la société civile et aux communautés	21
04	Enseignements tires et recommandations pour l'avenir	23
ANN	NEXE I: Ressources	27
	Liste des ressources documentaires elaborees par les reseaux mondiaux diriges par	
	les populations cles pour le lancement du cycle de subventions 7 du Fonds mondial	27

Sigles et abréviations

ICN Instance de coordination nationale

IS-EC Initiative stratégique d'engagement communautaire

IS-CDG Initiative stratégique pour la communauté, les droits et le genre

RSC Renforcement des systèmes communautaires

EP Équipes pays

DF Demande de financement

GATE Global Action for TRANS Equality (Action globale pour l'égalité TRANS)

GC7 Grant cycle seven (Cycle de subventions 7)

FM Le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme

VIH Virus de l'immunodéficience humaine

VTP VIH, tuberculose et paludisme

INPUD International Network of People who Use Drugs

(Réseau international des consommateurs de drogues)

KP Populations clés

MPACT Global Action for Gay Men's Health and Rights

HSH Homosexuels, bisexuels et autres hommes ayant des rapports

sexuels avec des hommes

PES Programme d'échange de seringues

NSWP Global Network of Sex Work Projects

(Réseau mondial des projets sur le travail du sexe)

PAAR Demande d'allocation prioritaire

PEPFAR COP Plan d'urgence du président des États-Unis pour la lutte contre le sida,

Plan opérationnel pays/région

BP Bénéficiaire principal

CDI Consommateurs de drogues et de drogues injectables

SB Sous-bénéficiaire

SSB Sous-sous-bénéficiairePS Professionnel(le)s du sexeAT Assistance technique

TB Tuberculose

CTEP Comité technique d'examen des propositions

1.0 Introduction

« Alors que les épidémies se concentrent de plus en plus sur les populations clés et vulnérables et sur celles qui, bien souvent, ne sont pas bien desservies par le secteur de la santé officiel, il est essentiel de renforcer le leadership, l'engagement et la capacité de ces communautés à éclairer, concevoir et mettre en œuvre des interventions afin de maximiser l'impact et de renforcer la redevabilité au niveau local. »

Stratégie 2023-2028 du Fonds mondial

Comme l'indique le Rapport mondial actualisé sur le sida 2023 récemment publié par l'ONUSIDA, nous constatons dans le monde entier un ralentissement et, dans de nombreux endroits, un recul des ripostes au VIH chez les populations clés, notamment les professionnel(le)s du sexe, les homosexuels et les autres hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes, les personnes consommatrices de drogues ou consommatrices de drogues injectables, ainsi que les personnes transgenres et les communautés de genres diversifiés. Il est prouvé depuis longtemps qu'un soutien accru aux interventions dirigées par les communautés et aux interventions structurelles constitue une force puissante capable de modifier la trajectoire du VIH et de contribuer à la protection de la santé, de la dignité et des droits humains des personnes appartenant aux populations clés, de leurs proches et de leurs prestataires de services. Les services dirigés par la communauté peuvent faire une différence encore plus grande et sont plus efficaces lorsqu'ils sont liés aux systèmes traditionnels de santé publique.¹ Les pièces manquantes du puzzle sont souvent un manque de volonté politique, des climats juridiques difficiles et l'absence de financement durable et d'assistance technique qui permettraient aux organisations et aux réseaux dirigés par les communautés de réaliser pleinement leur potentiel unique.²

Le 1er janvier 2023, le Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme (le Fonds mondial) a lancé son cycle de financement pour la période 2023-2025. Cela marque le premier déploiement de sa nouvelle stratégie 2023-2028, qui met explicitement l'accent sur la nécessité de veiller à ce que les communautés soient au centre des ripostes mondiales au VIH, à la tuberculose et au paludisme (VTP). Les lettres d'attribution aux pays ont été publiées par le Fonds mondial et partagées avec les partenaires des pays éligibles fin décembre 2022, fournissant des informations sur les montants de financement disponibles ainsi que des orientations de premier plan sur les éléments clés à prendre en compte dans la demande de financement (DF) de chaque pays.

¹ ONUSIDA - Rapport mondial 2023. (2023). Rapport mondial 2023 - ONUSIDA - Rapport mondial 2023. https://thepath.unaids.org

² Ibid.

Dans le but de soutenir des programmes ambitieux, inclusifs et percutants relevant des pays, le Fonds mondial a publié <u>une série complète de ressources nouvelles et actualisées</u> qui fournissent des orientations sur les exigences du programme et les nouvelles attentes qui augmenteront la transparence, la redevabilité et les possibilités d'engagement communautaire et de réponses dirigées par les communautés.

Les dates de soumission des fenêtres 1 et 2³ sont désormais closes, ce qui donne l'occasion de réfléchir de manière critique, d'évaluer et de tirer des leçons des expériences des communautés de populations clés sur ce qui a bien fonctionné et d'identifier les domaines à améliorer dans le cadre du cycle 7 de subventions du Fonds mondial (GC7) et des cycles ultérieurs.

C'est précisément l'objectif de ce rapport. Dans les pages qui suivent, ce rapport est structuré selon les composantes spécifiques qui sont intrinsèques à l'élaboration inclusive des demandes de financement (DF) chiffrées des pays. L'engagement communautaire dans le processus d'élaboration des demandes de financement est le premier des trois marqueurs des nouvelles attentes minimales en matière d'engagement communautaire (EC). Sur la base d'une analyse préliminaire, ce rapport vise à identifier les premiers succès ainsi que les défis persistants et les enseignements tirés des deux premières fenêtres du GC7. Toutefois, en raison des préoccupations croissantes en matière de sécurité et de sûreté de nos communautés et des organisations qui les servent, la partie de ce rapport consacrée aux études de cas sera publiée à une date ultérieure. Pour des raisons similaires, aucun pays n'a été nommé afin de protéger l'anonymat des partenaires dans le pays tout en étant en mesure de distiller d'importants enseignements et recommandations à partir des processus en cours du GC7. Une série de recommandations stratégiques adressées au Fonds mondial et aux partenaires techniques des Nations Unies sont présentées tout au long des sections de ce rapport et sont résumées dans la conclusion. Ces recommandations émanent des membres de la communauté et ont pour but d'éclairer les futurs processus du GC7 FR et de s'assurer que les voix et les priorités des populations clés se traduisent par un financement accru des réponses critiques dirigées par les populations clés.

Une approche mixte a été utilisée pour préparer ce rapport, comprenant des recherches documentaires, des entretiens avec des informateurs clés et la collecte d'études de cas. Il est important de noter que le rapport met principalement l'accent sur le processus d'élaboration des demandes de financement pour les composantes nationales du VIH, y compris la tuberculose-VIH. Les subventions pays pour le paludisme ont été préparées et soumises séparément et n'ont pas été incluses dans le présent rapport.

2.0 Contexte : L'engagement communautaire et le déploiement de la Stratégie 2023-2028 du Fonds mondial

La Stratégie du Fonds mondial (2023-2028) place les communautés les plus touchées par le VIH, la tuberculose et le paludisme (VTP) au centre de sa programmation. L'un des quatre objectifs stratégiques décrits dans la stratégie vise à maximiser l'engagement et le leadership des communautés les plus touchées afin de ne laisser personne de côté. La mise en œuvre de la nouvelle stratégie souligne l'importance de l'engagement communautaire dans les processus du Fonds mondial au niveau pays tout au long du cycle de vie de la subvention, y compris lors de la conception, de la mise en œuvre, du suivi et de l'évaluation des programmes financés par le Fonds mondial.

Les changements notables de la nouvelle stratégie du Fonds mondial sont reflétés dans l'appel à candidatures pour le financement des pays et comprennent, sans s'y limiter :

- Un accent plus important mis sur la prévention dans tous les aspects du VTP;
- Un accent plus marqué sur les interventions de programme visant à remédier aux obstacles liés à l'inéquité en matière de santé, aux droits humains et au genre;
- De nouvelles attentes <u>minimales en matière d'engagement communautaire</u> et des processus opérationnels adaptés;
- De nouveaux « <u>éléments essentiels du programme</u> » et un ensemble complet de ces éléments;
- Une nouvelle annexe décrivant les priorités de financement de la société civile et des communautés les plus touchées par le VTP (plus communément appelée l'Annexe communautaire); et
- Un financement crucial pour les systèmes et les réponses communautaires et dirigés par les communautés, et la reconnaissance de ces systèmes et réponses comme étant au cœur des systèmes résilients et durables pour la santé.

Les nouvelles attentes minimales en matière d'engagement communautaire s'étendent aux trois phases du cycle de vie des subventions et ont été élaborées en réponse directe à différentes évaluations du Fonds mondial qui font état de niveaux variables d'engagement communautaire significatif, en particulier lors de la négociation et de la reprogrammation des subventions. Comme le montre la figure 1, les nouvelles attentes minimales en matière d'engagement communautaire sont ciblées:

Étape 1 : Demande de financement (DF) et Lettre d'attribution : Un processus de consultation transparent et inclusif avec les populations les plus touchées par le VTP (genre et âge confondus) pendant l'élaboration de la DF, aboutissant à une Annexe des priorités de financement de la

société civile et des communautés les plus touchées par les trois maladies en tant que produit.

Étape 2 : Octroi de subvention : Les représentants des communautés et de la société civile au sein de l'Instance de coordination nationale (ICN) ont accès en temps voulu aux informations sur la situation des négociations relatives à la subvention et sur les changements apportés à la subvention afin de soutenir leur participation à la supervision.

Étape 3 : Mise en œuvre de la subvention : Les représentants de la communauté et de la société civile au sein de l'ICN ont un accès en temps voulu aux informations sur la mise en œuvre du programme.⁴

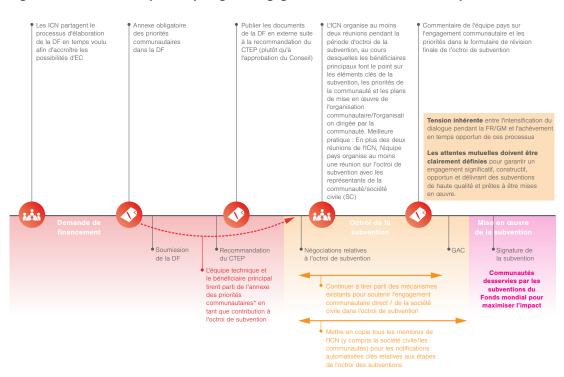


Figure 1: Feuille de route pour un plus grand engagement communautaire dans les processus du GC7

La figure 1 est un outil de plaidoyer et d'engagement important car elle fournit une feuille de route visuelle montrant les principaux points d'entrée pour l'engagement communautaire et les produits attendus, ainsi que les points de contrôle de la transparence et de la redevabilité tout au long du cycle de vie du GC7.

^{*}Les priorités de financement de la société civile et des communautés les plus touchées par la HTM aident à évaluer l'efficacité du dialogue national et donnent une image plus complète des besoins des communautés.

Aidspan (février 2023). Discussion thématique du Conseil d'administration sur les communautés au centre. Global Fund Observer. Numéro 425. https://aidspan.org/?action=catelog_singlepost&id=20904

En 2022-2023, l'Initiative stratégique d'engagement communautaire du Fonds mondial (IS-EC) a financé quatre réseaux mondiaux dirigés par des populations clés pour fournir une assistance technique (AT) aux partenaires dans les pays afin de soutenir la mobilisation communautaire, un engagement significatif et un plaidoyer communautaire efficace pendant le processus d'élaboration de la demande de financement du GC7. Les quatre réseaux mondiaux dirigés par des populations clés sont les suivants : GATE, MPact, NSWP et INPUD.

GATE est une organisation mondiale qui œuvre en faveur des droits à l'égalité des personnes transgenres, des personnes de genres diversifiés et des personnes intersexes. **MPact** s'occupe de la santé sexuelle et des droits humains des homosexuels, des bisexuels et des autres hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes. Le Réseau mondial des projets sur le travail du sexe (Global Network of Sex Work Projects) (NSWP) plaide en faveur de la santé et des droits des professionnel(le)s du sexe, et le Réseau international des personnes consommatrices de drogues (International Network of People who Use Drugs) (INPUD) promeut et fait progresser la santé et les droits des personnes consommatrices de drogues. Les types d'assistance technique (AT) fournis à travers les quatre réseaux mondiaux comprennent :

- Des formations de renforcement des capacités et des ateliers régionaux en présentiel sur les processus du Fonds mondial;
- La planification de l'engagement et du plaidoyer avec les partenaires locaux ;
- De petites sous-subventions pour soutenir les consultations communautaires dans le pays afin d'identifier les priorités de la communauté et l'embauche de consultants locaux pour soutenir les exercices d'évaluation des coûts;
- Un soutien et une révision techniques ciblés lors de la rédaction et de l'évaluation des coûts des demandes de financement des pays;
- Le partage d'informations et l'orientation ;
- La facilitation des conversations entre les partenaires aux niveaux pays, régional et mondial; et
- L'élaboration et la publication de ressources spécifiques au GC7, comme des webinaires, des ateliers régionaux, des guides communautaires sur le GC7 et des cahiers d'exercices de plaidoyer.

Si l'on considère plus particulièrement les fenêtres 1 et 2, ainsi que les premiers préparatifs de la fenêtre 3, les communautés de populations clés d'environ 27 pays ont reçu une assistance technique par l'intermédiaire des partenaires des Réseaux mondiaux dirigés par les populations clés.

^{5.} L'objectif de l'IS-EC est de renforcer l'engagement de la société civile et des communautés les plus touchées par le VIH, la tuberculose et le paludisme dans les processus du Fonds mondial et les processus connexes. Pour en savoir plus, voir le lien suivant : https://www.theglobalfund.org/en/funding-model/throughout-the-cycle/community-engagement/.

Tableau 1 : Pays recevant une AT de la part des réseaux mondiaux dirigés par les populations clés dans les fenêtres 1 à 3

Burundi Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Burkina Faso Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 1 Cambodge GATE Fenêtre 2 Cameroun Mpact Fenêtre 2 Côte d'Ivoire NSWP Fenêtre 1 Ghana NSWP Fenêtre 2 Guinée Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Guinée Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 2 INPUD, GATE Fenêtre 2 Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zimbabwe INPUD, GATE, Mpact	Pays	AT de la part des Réseaux mondiaux dirigés par les populations clés	Fenêtres GC7
CambodgeGATEFenêtre 2CamerounMpactFenêtre 2Côte d'IvoireNSWPFenêtre 1GhanaNSWPFenêtre 2GuinéeMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2IndonésieINPUD, GATEFenêtre 1KazakhstanMpact (avec ECOM)Fenêtre 2KenyaINPUD, NSWP, MPACT, GATEFenêtre 3Kyrgyzstan*NSWP, Mpact (avec ECOM)Fenêtre 1MaliMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2MoldavieMpact (avec ECOM)Fenêtre 2Myanmar*NSWP,Fenêtre 1MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 2NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 2VietnamMpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Burundi	Mpact (avec AGCS+)	Fenêtre 2
CamerounMpactFenêtre 2Côte d'IvoireNSWPFenêtre 1GhanaNSWPFenêtre 2GuinéeMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2IndonésieINPUD, GATEFenêtre 1KazakhstanMpact (avec ECOM)Fenêtre 2KenyaINPUD, NSWP, MPACT, GATEFenêtre 3Kyrgyzstan*NSWP, Mpact (avec ECOM)Fenêtre 1MaliMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2MoldavieMpact (avec ECOM)Fenêtre 2Myanmar*NSWP,Fenêtre 1MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThailandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Burkina Faso	Mpact (avec AGCS+)	Fenêtre 1
Côte d'Ivoire NSWP Fenêtre 1 Ghana NSWP Fenêtre 2 Guinée Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 2 Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 1 Kazakhstan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Mali Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 2 Népal GATE Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Uganda GATE Fenêtre 2 Uganda GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact	Cambodge	GATE	Fenêtre 2
Ghana NSWP Fenêtre 2 Guinée Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 1 Kazakhstan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Mali Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tianzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact	Cameroun	Mpact	Fenêtre 2
Guinée Mpact (avec AGCS+) Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 2 Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 1 Kazakhstan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Mali Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 2 Népal GATE Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Utyraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Côte d'Ivoire	NSWP	Fenêtre 1
Indonésie INPUD, GATE Fenêtre 1 Kazakhstan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Fenêtre 3 Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Mali Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 2 Népal GATE Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 2 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Ghana	NSWP	Fenêtre 2
KazakhstanMpact (avec ECOM)Fenêtre 2KenyaINPUD, NSWP, MPACT, GATEFenêtre 3Kyrgyzstan*NSWP, Mpact (avec ECOM)Fenêtre 1MaliMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2MoldavieMpact (avec ECOM)Fenêtre 2Myanmar*NSWP,Fenêtre 1MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 2NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 2UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Guinée	Mpact (avec AGCS+)	Fenêtre 2
Kenya INPUD, NSWP, MPACT, GATE Kyrgyzstan* NSWP, Mpact (avec ECOM) Mali Mpact (avec AGCS+) Fenêtre 2 Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Népal GATE Nigéria INPUD Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Tanzanie GATE Tenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2 Zambie	Indonésie	INPUD, GATE	Fenêtre 1
Kyrgyzstan*NSWP, Mpact (avec ECOM)Fenêtre 1MaliMpact (avec AGCS+)Fenêtre 2MoldavieMpact (avec ECOM)Fenêtre 2Myanmar*NSWP,Fenêtre 1MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 2NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 1UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Kazakhstan	Mpact (avec ECOM)	Fenêtre 2
Mali Mpact (avec AGCS+) Moldavie Mpact (avec ECOM) Fenêtre 2 Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Népal GATE Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Ouganda GATE Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2 Fenêtre 2 Fenêtre 2	Kenya	INPUD, NSWP, MPACT, GATE	Fenêtre 3
Moldavie Mpact (avec ECOM) Myanmar* NSWP, Fenêtre 1 Maroc Mpact (avec ITPC) Fenêtre 2 Népal GATE Fenêtre 3 Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2 Fenêtre 2 Fenêtre 2	Kyrgyzstan*	NSWP, Mpact (avec ECOM)	Fenêtre 1
Myanmar*NSWP,Fenêtre 1MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 2NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 1UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Mali	Mpact (avec AGCS+)	Fenêtre 2
MarocMpact (avec ITPC)Fenêtre 2NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 1UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Moldavie	Mpact (avec ECOM)	Fenêtre 2
NépalGATEFenêtre 3NigériaINPUDFenêtre 1PakistanINPUDFenêtre 1Soudan du Sud*NSWPFenêtre 1TajikistanMpact (avec ECOM)Fenêtre 1TanzanieGATEFenêtre 2ThaïlandeGATEFenêtre 2OugandaGATEFenêtre 1UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Myanmar*	NSWP,	Fenêtre 1
Nigéria INPUD Fenêtre 1 Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Maroc	Mpact (avec ITPC)	Fenêtre 2
Pakistan INPUD Fenêtre 1 Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Népal	GATE	Fenêtre 3
Soudan du Sud* NSWP Fenêtre 1 Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Nigéria	INPUD	Fenêtre 1
Tajikistan Mpact (avec ECOM) Fenêtre 1 Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Pakistan	INPUD	Fenêtre 1
Tanzanie GATE Fenêtre 2 Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Soudan du Sud*	NSWP	Fenêtre 1
Thaïlande GATE Fenêtre 2 Ouganda GATE Fenêtre 1 Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Tajikistan	Mpact (avec ECOM)	Fenêtre 1
OugandaGATEFenêtre 1UkraineINPUD, Mpact (avec ECOM), GATEFenêtre 2VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Tanzanie	GATE	Fenêtre 2
Ukraine INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE Fenêtre 2 Vietnam Mpact, GATE Fenêtre 2 Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Thaïlande	GATE	Fenêtre 2
VietnamMpact, GATEFenêtre 2ZambieGATE, MpactFenêtre 2	Ouganda	GATE	Fenêtre 1
Zambie GATE, Mpact Fenêtre 2	Ukraine	INPUD, Mpact (avec ECOM), GATE	Fenêtre 2
	Vietnam	Mpact, GATE	Fenêtre 2
Zimbabwe INPUD, GATE, Mpact Fenêtre 2	Zambie	GATE, Mpact	Fenêtre 2
	Zimbabwe	INPUD, GATE, Mpact	Fenêtre 2

^{*} Indique les pays qui ont bénéficié d'une assistance technique grâce à un financement reprogrammé dans le cadre de l'Initiative stratégique pour la communauté, les droits et le genre (IS-CDG)

3.0 Conclusions

La section suivante présente une analyse préliminaire de l'engagement communautaire dans les processus des fenêtres 1 et 2 qui ont conduit à la soumission des demandes de financement (DF) des pays. Les domaines spécifiques concernés sont : i) la fourniture d'une assistance technique (AT) ; ii) l'engagement des ICN et les dialogues nationaux ; iii) la rédaction et l'approbation des DF des pays ; et iv) l'annexe communautaire.

Au cours des cycles de financement précédents, la majorité des programmes axés sur les populations clés ont souvent été relégués dans les Demandes d'allocation prioritaires et, par la suite, n'ont jamais été financés.⁶ Au cours des six premiers mois du cycle de subvention 7 (GC7) du Fonds mondial, les communautés de populations clés ont partagé des rapports encourageants sur l'inclusion d'un grand nombre de leurs priorités dans les budgets de base et les demandes de financement des pays. Pour de nombreux partenaires pays des populations clés, c'était la première fois que leur communauté était incluse dans les processus de candidature du Fonds mondial. Les premières analyses des expériences communautaires des fenêtres 1 et 2 montrent que la fourniture combinée d'une assistance technique (AT) et l'étendue des nouvelles ressources, des boîtes à outils, des formations et des notes d'orientation élaborées par les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés ont permis aux communautés d'être bien informées sur le processus d'élaboration des DF. La fourniture d'une AT a permis aux communautés de renforcer de manière cruciale leur capacité à mettre ces informations en pratique : cela leur a permis de se mobiliser, de planifier, d'établir des priorités, de mener des actions de plaidoyer, de s'engager et de contribuer.

Pourtant, malgré une nette augmentation de l'inclusion chiffrée des programmes destinés aux populations clés dans les demandes de financement des pays, dans certains cas, des éléments essentiels, fondamentaux pour la fourniture de programmes et de services destinés aux populations clés et fondés sur des données probantes ont été relégués dans les Demandes d'allocation prioritaires, tels que l'achat de naloxone pour la prévention des overdoses, et d'aiguilles et de seringues pour les services de réduction des risques.

Recommandation:

Dans les cycles de subventions précédents, le rôle des communautés a souvent été réduit au cours de la phase d'octroi des subventions et l'engagement communautaire n'a pas toujours été au rendez-vous.⁷ C'est au cours de cette étape que les communautés ont le plus à perdre, car les budgets de base sont ajustés et affinés, les sous-bénéficiaires sont sélectionnés et les subventions sont finalisées et rendues prêtes à être mises en œuvre.

- Veiller à ce qu'un engagement communautaire inclusif et transparent bénéficie de ressources suffisantes tout au long du cycle de vie de la subvention et bénéficie d'une priorité égale à celle accordée à l'élaboration de la demande de financement des pays.
- 6. Rapport d'observations du Comité technique d'examen des propositions 2020-2022 (2022). Fonds mondial de lutte contre le sida, la tuberculose et le paludisme. : https://www.theglobalfund.org/en/updates/2022/2022-07-20-technical-review-panel-observations-report/
- Engagement communautaire: un guide pour les opportunités tout au long du cycle de vie des subventions. (2022). Fonds mondial. : https://www.theglobalfund.org/media/12649/core_community-engagement_guide_en.pdf

Assistance technique (AT)

« Continuer à assurer un soutien ciblé et spécialisé à la communauté des personnes consommatrices de drogues par l'intermédiaire de l'IS-CDG est un ingrédient clé du succès pour assurer une participation significative et ne laisser personne de côté. [...] La fourniture d'un appui technique par un réseau de personnes consommatrices de drogues dirigé par des pairs est particulièrement efficace, car la confiance et le respect s'installent rapidement, et la compréhension réelle des défis et des opportunités facilite l'autonomisation. Il ne fait aucun doute que les organisations de personnes consommatrices de drogues, en tant qu'experts, sont les mieux à même d'identifier les besoins et de proposer des solutions appropriées pour relever les défis auxquels est confrontée la communauté des personnes consommatrices de drogues. »

Membre de la communauté, Afrique de l'Ouest et du Centre

Les processus du Fonds mondial sont complexes, compliqués et souvent très techniques. Cette situation constitue un obstacle sérieux à l'engagement total et significatif des communautés les plus touchées par le VTP. Les formations, les webinaires, le partage d'informations et les guides faciles à utiliser sur le GC7 produits par les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés ont joué un rôle fondamental en rendant les processus du Fonds mondial plus clairs et moins intimidants, les documents du GC7 plus accessibles et l'architecture du Fonds mondial moins déroutante pour l'implication des communautés.

L'un des éléments constitutifs d'un engagement communautaire fort et significatif est de disposer des bonnes informations au bon moment. L'égalité d'accès à l'information permet d'aborder les dynamiques de pouvoir dès le départ en veillant à ce que les communautés soient bien préparées et disposent d'une compréhension et d'une sensibilisation beaucoup plus larges concernant les processus du Fonds mondial et les opportunités qui s'offrent aux communautés et aux programmes pour les populations clés dirigés par les communautés. Il s'agit notamment de savoir comment distiller les informations clés de la lettre d'attribution pays, comment décomposer le cadre modulaire du Fonds mondial, quel est le rôle d'une Instance de coordination nationale (ICN), et quels types d'activités sont éligibles ou non au financement du Fonds mondial. Cela s'est avéré extrêmement précieux pour toutes les communautés, et en particulier pour celles qui s'engageaient pour la première fois dans des dialogues nationaux et dans le processus de rédaction de demandes de subvention. Par exemple, une partie de l'assistance technique de GATE a consisté à publier des guides intelligents et faciles à utiliser sur les différents processus du GC7 et à créer des cours de formation en ligne pour aider à accroître la capacité des organisations dirigées par des communautés trans dans tous les pays éligibles au Fonds mondial.

« Le défi est également dû à la complexité des documents techniques du Fonds mondial. Il faut du temps pour comprendre certains documents qui doivent être assimilés. »

Membre de la communauté, Asie du Sud-Est

« Vous savez, la démystification de ces documents essentiels est également une autre réussite. [Les communautés sont maintenant] au courant; elles savent qu'elles peuvent exiger ces lettres d'attribution. Car si vous ne savez pas combien a été alloué à votre pays, [ou rien à propos] des ressources supplémentaires, comme les fonds de contrepartie, si vous ne comprenez pas que la plupart des fonds de contrepartie [devraient] aller aux communautés, il devient très difficile pour vous de vous engager et de planifier la manière dont vous allez demander plus d'investissements. Cela a donc été une autre grande réussite. Je pense que c'était très important. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Les petites subventions et le soutien à la planification du travail, au plaidoyer et aux stratégies d'engagement, ainsi que les réunions régulières en ligne pour partager les mises à jour et relever les défis, se sont avérés essentiels pour que les partenaires communautaires s'organisent euxmêmes, articulent leurs priorités, s'engagent activement et prennent leur place à la table des négociations. Par exemple, dans le pays X, où la programmation axée sur la réduction des risques est en cours d'introduction, la sous-subvention offerte par INPUD a été essentielle pour soutenir les consultations communautaires et la définition des priorités avec les personnes consommatrices de drogues et de drogues injectables (CDI) dans tout le pays. Ces petits fonds ont également permis de couvrir les frais de déplacement des membres de la communauté vivant en dehors de la capitale afin qu'ils puissent participer aux dialogues nationaux et à la retraite de l'équipe de rédaction, qui n'étaient pas pris en charge par le Secrétariat de l'ICN ou par le gouvernement.

De même, l'assistance technique fournie par Mpact leur a permis de travailler étape par étape avec leurs partenaires dans le pays pour élaborer et mettre en œuvre des plans d'engagement communautaire et remplir les documents nécessaires pour que leurs priorités communautaires soient incluses dans la demande de financement. Ces expériences contribuent au renforcement de compétences précieuses au sein de la communauté, qui peuvent être utilisées lors de la préparation d'autres demandes de financement ou de l'élaboration de plans d'engagement et de plaidoyer pour d'autres initiatives.

Le processus d'élaboration de la demande de financement est incroyablement intensif, surtout lorsqu'il coïncide avec d'autres processus de financement internationaux de grande envergure (tels que le PEPFAR COP/ROP), comme ce fut le cas pour les fenêtres 1 et 2. De nombreuses organisations dirigées par la communauté de petite/moyenne taille sont confrontées à un manque de capacité, à un manque de financement de base et à des ressources humaines très limitées. Le plus souvent, ce sont les mêmes membres de la communauté qui s'engagent dans tous les processus de financement internationaux. Les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés, par le biais de leur assistance technique, ont cherché à relever ces défis. Ils ont contribué à cet objectif en procédant à une révision rapide des projets de DF et en aidant les partenaires communautaires à préparer des retours d'information essentiels à l'intention des équipes de rédaction pays et à faire pression pour que les priorités communautaires soient correctement chiffrées et incluses dans le corps et le budget de la DF.

« Le fait de disposer de ressources humaines et financières dédiées au renforcement des capacités [de pair à pair] des réseaux dirigés par des consommateurs de drogue fait la différence entre les aspirations à atteindre les personnes les plus difficiles à atteindre et le fait d'atteindre [réellement] les personnes les plus difficiles à atteindre. »

Membre de la communauté, Asie du Sud-Est

En ce qui concerne les **lacunes de l'assistance technique**, les personnes interrogées et les rapports de projet évoquent de la même manière les deux principales préoccupations des communautés : i) la nécessité de développer l'assistance technique en matière d'engagement communautaire et d'inclure davantage de pays afin d'avoir un impact généralisé ; et ii) la nécessité de veiller à ce que cette assistance technique se poursuive au-delà du processus d'élaboration de la demande de financement pour inclure également la phase d'octroi de la subvention et s'étende à l'ensemble du cycle de vie de la subvention.

Recommandations:

- Le Fonds mondial et les partenaires techniques doivent s'assurer de la **disponibilité d'un financement adéquat** pour soutenir la participation active des représentants

 des populations clés à toutes les étapes du processus d'élaboration des demandes

 de financement, en particulier pour les personnes vivant en dehors des capitales où se

 déroulent la majorité des réunions.
- Le Fonds mondial et les partenaires techniques doivent donner la priorité à l'intensification et à l'expansion de la fourniture de l'assistance technique et du renforcement des capacités entre pairs de manière continue, afin que les communautés de populations clés de tous les pays financés par le Fonds mondial en bénéficient et soient en mesure de se réunir, de s'engager et de contribuer de manière significative et complète aux processus décisionnels fondamentaux, tels que les processus de négociation des subventions, les travaux des ICN et les efforts de reprogrammation tout au long du cycle de vie de la subvention. Le fait que les partenaires communautaires dans le pays définissent leurs besoins en matière d'assistance technique est un modèle qui fonctionne.
 - « Il s'agit de comprendre l'ensemble du processus et de faire en sorte que les professionnel(le)s du sexe, par exemple, participent à un dialogue national [...] ce n'est qu'une partie du processus. Il y [a] tellement d'autres parties qui ne peuvent pas être soutenues et qui doivent l'être, si [le Fonds mondial] s'engage à appliquer la stratégie et à placer les communautés au centre. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

« Qu'est-ce qu'on peut faire de plus, à part augmenter les ressources pour couvrir plus [de pays] ? Vous savez ce que je couvre ? Je crois que c'est huit pays. C'est tout. Oui, c'est une goutte d'eau dans l'océan. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

« Nous devons faire preuve de cohérence dans l'engagement communautaire. Toute cette discussion sur l'engagement communautaire au cours [du processus] d'élaboration de la demande de financement est importante, mais elle s'arrête lorsque la demande de financement a été soumise. Cette démarche ne va pas plus loin. C'est donc pour moi un autre sujet de préoccupation : comment garantir un engagement continu lors de l'octroi et de la finalisation de la subvention, et même [tout au long de sa] mise en œuvre ? »

Membre de la communauté, Afrique de l'Ouest et du Centre

Engagement des ICN et dialogues avec les pays

Le partage des lettres d'attribution des pays avec les partenaires dans les pays s'est avéré extrêmement utile - à la fois comme outil de redevabilité et pour garantir aux communautés un accès égal et transparent à l'information sur l'attribution des pays, la répartition proposée des programmes, les exigences de cofinancement et les principaux domaines d'intervention décrits par le Fonds mondial, y compris l'accent mis sur la programmation dirigée par les populations clés, le renforcement des systèmes communautaires (RSC) et l'accent mis sur les droits humains et les interventions transformatrices du genre. L'égalité d'accès à des informations en temps voulu et à des documents clés, comme la lettre d'attribution du pays et les feuilles de route des ICN, constitue la première étape pour lutter contre la stigmatisation, la discrimination et les déséquilibres de pouvoir profondément ancrés auxquels les populations clés sont confrontées au quotidien. Les déséquilibres de pouvoir et l'accès restreint à l'information sont des obstacles sousjacents à un engagement communautaire significatif qui garantirait que les voix des populations clés soient défendues en tant qu'experts techniques, leaders communautaires et innovateurs de programmes. Malheureusement, l'accès à ces documents clés n'a pas été égal ou équitable pour les communautés de populations clés de tous les pays dans le cadre des fenêtres 1 et 2. De nombreuses populations clés (en particulier les organisations dirigées par des professionnel(le)s du sexe et des LGBTQI+) ont souvent été laissées de côté et en marge.

L'engagement communautaire auprès des ICN a varié d'un pays à l'autre et d'une communauté à l'autre dans les fenêtres 1 et 2. Dans certains pays, les communautés font état d'un bon engagement auprès de leur ICN, avec des processus clairs et bien structurés, et de l'ouverture des membres de l'ICN à participer aux consultations communautaires. Dans d'autres pays, les communautés de populations clés ont déclaré être confrontées à la stigmatisation, à un manque de confiance et d'acceptation, et avoir le sentiment qu'il reste « un long chemin à parcourir pour que les professionnel(le)s du sexe et les CDI soient pleinement valorisés en tant qu'experts dans les processus nationaux du Fonds mondial » (Membre de la communauté, Asie du Sud-Est).

Recommandations:

- Le Fonds mondial peut s'attaquer de front aux déséquilibres de pouvoir et à l'égalité d'accès à l'information en publiant immédiatement les lettres d'attribution des pays et les feuilles de route des ICN des pays sur le site Internet du Fonds mondial.
- Les partenaires techniques devraient offrir un soutien financier pour le suivi dirigé par les communautés de l'engagement communautaire dans les processus d'élaboration des demandes de financement, d'octroi des subventions et de reprogrammation des subventions du Fonds mondial.
 - « Le travail de préparation est très prometteur. Cela nous donne donc beaucoup d'espoir quant à la relation avec l'ICN. C'est très prometteur ; le fait que les ICN soient ouvertes à recevoir des contributions est déjà une bonne chose. Rappelezvous, il y a quelques années, lorsque nous avons mené notre première consultation de ce type. L'ICN disait : « Oh, mais avez-vous quelqu'un pour établir un exercice budgétaire, nous ne pouvons pas accepter de suggestions s'il n'y a pas d'exercice budgétaire ». Et vous savez, il fallait des personnes particulières avec certaines références pour pouvoir le faire. Nous ne pouvions pas nous le permettre. Je pense donc que les choses sont en train de changer ; la volonté d'accepter est en train de changer. Je pense qu'il s'agit là d'un impact direct de la note d'orientation, par exemple, mais aussi des lettres d'attribution. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

« L'autre domaine de réussite est la mise en évidence de la nécessité pour les communautés de s'engager efficacement dans le processus. Le fait que les partenaires au développement du secteur public aient compris cela a été un succès, je pense. Le secteur public l'a également apprécié, car les communautés ont réussi à apporter une contribution importante et à partager leurs expériences vécues. Les meilleures stratégies sont venues des communautés. Nous avons réussi à jeter un pont entre le secteur public et nos communautés pour qu'ils puissent travailler ensemble. »

Membre de la communauté, Afrique de l'Ouest et du Centre

Le calendrier accéléré pour les soumissions des fenêtres 1 et 2 a clairement constitué un défi pour tous les partenaires. Toutefois, outre le stress et les contraintes de temps, les partenaires communautaires indiquent que l'un des principaux obstacles à un engagement significatif a été le partage d'informations à la dernière minute de la part de l'ICN. Dans de nombreux cas, les feuilles de route des ICN, qui sont censées indiquer les étapes du processus, les échéances, les dates clés ainsi que les lieux de réunions, étaient difficiles d'accès et n'étaient souvent pas tenues à jour, laissant les communautés dans l'ignorance et dans l'expectative, obligées de se déplacer et de planifier à la dernière minute.

« Ainsi, lors de la réunion que j'ai tenue récemment avec les partenaires [nationaux], l'obstacle le plus évident était le calendrier de dernière minute, du côté du gouvernement, où les informations ont été communiquées aux organisations de la société civile beaucoup plus tard. Cela rend leur participation beaucoup plus difficile. C'est le seul obstacle qu'ils ont rencontré. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Les partenaires communautaires font systématiquement état de processus opaques pour obtenir un soutien financier de la part de l'ICN, malgré la ligne <u>budgétaire annuelle de 15 % consacrée à l'engagement significatif des membres des organisations de la société civile, qui figure dans les Politiques du Fonds mondial pour les ICN. Les rapports des communautés de populations clés soulignent le manque de soutien financier de la part de l'ICN pour permettre aux représentants des communautés de participer aux groupes de travail techniques, aux dialogues nationaux et/ou au processus de rédaction. La disponibilité de l'assistance technique est donc d'autant plus importante qu'elle constitue la principale source de financement permettant aux communautés de populations clés de se réunir, de se concerter et de participer pleinement aux processus nationaux du Fonds mondial.</u>

« Dans aucun des pays que nous avons soutenus, le financement de l'ICN [n'a été] mis à la disposition [de nos communautés].. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

« Bien souvent, [l'] ICN n'a pas mis à disposition de soutien financier pour aider les communautés à s'engager dans les groupes de travail techniques, les dialogues nationaux ou le processus de rédaction. »

Membre de la communauté, Asie du Sud-Est

Dans de nombreux pays, les communautés ont dû payer de leur poche pour participer et/ou disposer de forfaits Internet permettant de tenir de longues réunions en ligne. De même, alors que des consultations communautaires ont été menées pour chaque population clé par le biais de sous-subventions accordées par les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés, l'occasion a souvent été manquée de réunir toutes les communautés pour fixer des priorités communes, parvenir à un consensus et coordonner les actions. Il est urgent de mettre en place un cadre de suivi pour rendre compte de manière transparente de la manière dont la ligne budgétaire annuelle de 15 % est dépensée et dans quelles conditions. Comme le fait remarquer un répondant, « c'est peut-être la façon dont les ICN définissent la communauté et la société civile qui est à l'origine de cette disparité ». Malgré des définitions et des orientations claires dans les politiques afférentes du Fonds mondial, le terme « société civile » est souvent interprété comme « acteurs non étatiques », couvrant ainsi un large éventail de typologies d'organisations et de domaines d'intervention. Le terme « communauté » est souvent interprété comme désignant les agents de santé communautaires, et pas nécessairement les communautés les plus touchées par

les trois maladies. Un financement réservé dans le cadre de cette ligne budgétaire de l'ICN devrait être consacré à assurer la participation des populations clés, ce qui constituerait une première étape dans la réduction des obstacles à l'engagement communautaire.

« Le problème réside dans la manière dont l'ICN et le Fonds mondial définissent la « société civile ». Même la définition et l'interprétation du terme « communauté » par les ICN et le Ministère, pour eux, lorsqu'on parle de financement pour la communauté, ils considèrent qu'il s'agit des agents de santé communautaire. D'autres fois, le financement des ICN est accordé à ce qui est catégorisé comme la société civile, mais pas aux réseaux dirigés par les populations clés, ni aux réseaux dirigés par les communautés. Le financement est donc fourni à une ONG de planning familial ou à une organisation confessionnelle parce qu'elles sont considérées comme faisant partie de la société civile. Elles reçoivent donc des fonds, mais pas les populations clés, et je pense qu'il faut s'attaquer à ce problème. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Rédaction et approbation des demandes de financement des pays (DF)

Recommandations:

- Le Fonds mondial devrait développer un outil de suivi en ligne transparent pour rendre compte de l'utilisation des 15 % annuels des budgets des ICN pour la société civile et l'engagement communautaire.
- Un financement devrait être réservé au sein de la ligne budgétaire de 15 % des ICN afin de garantir un engagement accru des populations clés.
- Le Fonds mondial devrait établir des attentes mesurables pour une plus grande implication et une meilleure supervision des équipes pays, des gestionnaires de portefeuille du Fonds et des membres du Pôle ICN au cours du processus d'élaboration de la demande de financement (DF).
- En partenariat avec les communautés de populations clés, le Fonds mondial devrait développer un mécanisme de redevabilité afin de mesurer et d'identifier les meilleures pratiques pour répondre aux attentes minimales en matière d'engagement communautaire.
- Des mesures supplémentaires sont nécessaires de la part des partenaires techniques pour soutenir politiquement et plaider en faveur des besoins, des interventions prioritaires et des recommandations identifiés par les populations clés au niveau national lors de l'examen des demandes de financement des pays et à toutes les étapes du cycle de vie de la subvention.

D'une manière générale, l'augmentation notable de l'engagement communautaire au cours de cette première phase du cycle d'allocation du GC7 a été le résultat direct de l'assistance technique et financière fournie par les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés dans le cadre de l'Initiative stratégique d'engagement communautaire (IS-EC). Toutefois, de nombreuses communautés dans les pays font état d'expériences mitigées en ce qui concerne l'accès à la rédaction et à l'approbation finale de la DF avant sa soumission. Peu de communautés ont déclaré avoir eu accès à la demande de financement finale complète ou au budget final avant la soumission. Pour certaines, il a été difficile d'obtenir un exemplaire final même après la soumission. Les contraintes de temps et les contraintes financières jouent certainement un rôle dans la participation significative des partenaires communautaires des populations clés au cours de ces étapes essentielles. Cependant, il existe des opportunités et des points de processus clairs qui appellent à une coordination et une communication plus fortes tout au long du processus de rédaction.

« Bien que nous fassions partie de l'équipe de rédaction, et même après de nombreuses demandes pour obtenir la version finale de la DF de la part du représentant mandaté des populations clés, nous n'avons pas reçu ou vu la DF soumise, y compris le budget, l'annexe communautaire ou les activités qui ont été intégrées dans la Demande d'allocation prioritaire. »

Membre de la communauté, Afrique de l'Ouest et du Centre

« Là encore, il s'agit d'un processus mitigé. En [pays X], par exemple, la communauté n'a pas été en mesure d'examiner la demande finale. Les membres de l'ICN [ont pu l'examiner] et une personne du consortium des populations clés y siège [au sein de l'ICN]. La communauté doit donc communiquer avec eux, ce qui rend les choses très difficiles. Mais par exemple, dans la situation de [Pays Y], ils ont été tellement impliqués dans le processus de rédaction et tout le reste. Ils se sont impliqués à 100 %. Encore une fois, cela devrait être le cas, mais ce n'est pas le cas partout, chaque fois. »

Réseau dirigé par les populations clés

La grande majorité des retours d'information reçus des communautés font état d'un processus de rédaction très fragmenté, dans lequel les groupes de travail techniques ont été organisés par module et par programme de lutte contre les maladies, avec peu ou pas de possibilités d'interaction les uns avec les autres. Ce manque de coordination compromet les possibilités de maximiser l'alignement, l'intégration et la pollinisation croisée des innovations du programme. Cela augmente également le risque de duplication et/ou d'inefficacité lors de la préparation du budget. Dans certains cas, les communautés ont soumis leurs interventions chiffrées, à la demande de l'ICN ou du consultant engagé, et n'ont jamais su si elles avaient été incluses dans la soumission finale, que ce soit en totalité ou en partie.

« Je veux dire, vous savez, je pense qu'il y a une certaine responsabilité qui incombe au gestionnaire de portefeuille du Fonds et à l'équipe pays pour assurer le suivi et veiller à ce que les choses soient faites correctement. Je pense qu'ils doivent assumer certaines responsabilités, pas toutes, mais certaines. Je pense qu'ils peuvent [se coordonner] avec le Pôle ICN et le conseiller en maladies [du Fonds mondial]. Je pense que si l'on revient aux trois attentes minimales, aux six critères d'éligibilité des ICN et à la stratégie du Fonds mondial, ainsi qu'aux autres politiques du Fonds mondial, le Fonds mondial a le matériel et les structures en place, mais ils ne sont tout simplement pas mis en œuvre ou suivis de manière suffisante. Il s'agit peut-être d'un problème de personnel.»

Réseau mondial dirigé par les populations clés

L'accès inégal et irrégulier à des informations en temps voulu est également illustré par la manière dont les communautés ont été informées des réunions à venir, des retraites de rédaction multisectorielles et des demandes d'informations. Dans la majorité des cas, les communautés ont reçu des demandes de dernière minute pour plus de données, plus de preuves et des coûts plus détaillés. Il va sans dire que cela a exercé une pression et une contrainte accrues, en particulier sur les organisations dirigées par les communautés les plus petites et les moins expérimentées. Au fur et à mesure que les commentaires du Comité technique d'examen des propositions (CTEP) seront communiqués aux pays, il sera intéressant de voir comment les organisations dirigées par des populations clés auront accès aux commentaires du CTEP et participeront à la préparation des réponses formelles et seront incluses dans les processus d'octroi de subventions.

Les estimations de la taille de la population sont importantes pour la planification des programmes et la définition des objectifs. Toutefois, le manque de données n'est pas une raison pour retarder la programmation. Dans un monde où les populations clés sont de plus en plus criminalisées et où la discrimination sociétale est toujours plus profondément ancrée, il convient de trouver un équilibre entre l'importance accordée aux données et les préoccupations des communautés de populations clés en matière de sécurité et de sûreté. Dans de tels contextes, la possession de données relatives à la santé constitue souvent un risque direct tant pour l'utilisateur que pour le prestataire de services. C'est une source de préoccupation croissante pour les organisations dirigées par les communautés et les organisations communautaires dans de nombreux pays qui bénéficient depuis longtemps d'un financement du Fonds mondial pour le VTP.

« L'autre sujet de préoccupation soulevé par notre communauté est que l'on insiste beaucoup sur la nécessité de disposer de preuves et de données pour étayer les demandes. Ils recueillent donc beaucoup plus d'informations. Mais dans des contextes où la stigmatisation et la discrimination sont très présentes, ainsi que la criminalisation, le fait de disposer de données constitue un risque. Et c'est quelque chose que les organisations dirigées par les communautés connaissent mal. Elles ont donc signalé la sécurité et la sûreté des données comme un problème majeur sur lequel

elles veulent mettre l'accent parce qu'elles ont réalisé, en tant qu'organisation, que plus elles collectent de données, plus il y a de risques qu'une violation se produise et que nos données se retrouvent entre de mauvaises mains, en particulier dans le contexte de la criminalisation et de la discrimination sociétale. C'est un problème émergent pour de nombreuses organisations dirigées par les communautés. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Les notes d'orientation et d'information actualisées du Fonds mondial et de l'OMS sont largement considérées comme extrêmement précieuses pour le plaidoyer en faveur des communautés et l'inclusion de leurs priorités essentielles, telles que les soins tenant compte du genre pour les personnes transgenres et les personnes de genres diversifiés. Cela dit, d'autres domaines de programmes destinés aux populations clés, tels que la réduction des risques, continuent de se heurter à une forte résistance, malgré les recommandations de l'OMS en faveur de programmes de réduction des risques fondés sur des données probantes, tels que l'achat et la fourniture d'aiguilles et de seringues, la prévention des overdoses et le traitement par agonistes opioïdes. Par exemple, dans certaines demandes de financement des fenêtres 1 et 2, les activités de réduction des risques ont été « diluées » et intégrées dans des activités de prévention du VIH plus générales qui ciblent un public plus vaste, plutôt que de répondre aux besoins spécifiques et adaptés de la communauté des CDI.

Dans certains cas, l'identification des sous-bénéficiaires s'est faite parallèlement au processus d'élaboration de la demande de financement ; dans d'autres cas, le processus de sélection se prépare à la phase d'octroi des subventions. Le processus de sélection des sous-bénéficiaires est clairement un sujet de préoccupation pour les communautés. Il sera important que les équipes pays et les bénéficiaires principaux examinent les critères d'éligibilité des sous-bénéficiaires et sollicitent l'avis des communautés afin de garantir à toutes les parties prenantes des opportunités inclusives, égales, équitables et transparentes de devenir des sous-bénéficiaires – au lieu de s'en tenir au statu quo. Les organisations dirigées par les communautés de petite et moyenne taille et les réseaux de populations clés dans les pays doivent avoir la possibilité de devenir des sous-bénéficiaires. Cela permettra de garantir que les programmes sont mis en œuvre efficacement et que davantage de fonds atteignent les communautés de populations clés et les réseaux dirigés par les communautés, et que les organisations dirigées par les communautés sont encouragées à se développer, à prospérer et à diriger à partir du cœur de la réponse au VTP.

« Je pense que l'important est de surveiller le résultat final [en termes de financement réel des programmes dirigés par les populations clés]. Et en particulier dans les pays où les communautés de populations clés sont criminalisées. Nous ne savons pas ce que cela va impliquer pour les organisations qui ne sont plus en mesure d'opérer, ou pour les militants qui ont peur de participer aux processus à l'avenir parce que cela signifie qu'ils doivent s'identifier et se mettre en danger sur le plan

de la sécurité et de la sûreté. Il est donc très important de voir quel est le résultat du processus d'octroi de subventions. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Recommandations:

- Les partenaires techniques doivent fournir un soutien technique et financier aux communautés de populations clés pour élaborer des estimations de la taille des populations et/ou des évaluations rapides par procuration, tout en contribuant à garantir la sécurité et la sûreté des données des communautés.
- Le Fonds mondial doit créer un flux de financement distinct au sein des attributions nationales pour les réponses dirigées par les populations clés. Un financement dédié aux programmes dirigés par les populations clés est essentiel pour une programmation percutante tout en développant un espace civique, un leadership communautaire et en catalysant les innovations des programmes de première ligne basées sur les besoins, les préoccupations et les priorités de la communauté.
- Si la subvention nationale connaît des difficultés d'absorption, le Fonds mondial devrait donner la priorité à la reprogrammation des financements pour qu'ils aillent aux programmes dirigés par les populations clés.
- L'équipe pays du Fonds mondial et les partenaires techniques devraient veiller à ce que les processus de sélection des bénéficiaires principaux et des sous-bénéficiaires soient inclusifs, transparents et accessibles de manière équitable aux réseaux nationaux dirigés par les populations clés et aux organisations dirigées par les communautés. Ceci afin que davantage de fonds parviennent aux communautés de populations clés et que leurs organisations dirigées par les populations clés se développent, prospèrent et dirigent à partir du cœur de la réponse au VTP.

L'Annexe relative à la société civile et aux communautés

Comme pour les autres composantes du processus d'élaboration des demandes de financement, les expériences concernant l'Annexe communautaire sont mitigées. À une extrémité du spectre, certaines communautés font état de l'utilisation de processus solides et inclusifs. À l'autre extrémité, les représentants des populations clés indiquent que l'Annexe communautaire a été élaborée par un consultant sur la base des interventions incluses dans la DF et qu'elle a ensuite été soumise au Fonds mondial sans avoir été préalablement examinée par les personnes concernées. Certaines communautés estiment que l'Annexe communautaire a été utile pour répondre aux attentes concernant les interventions susceptibles d'être incluses dans le corps et le budget de la DF. D'autres pensent qu'elle a créé des attentes sur ce qui devrait être inclus, mais ne l'a pas été. Pour l'essentiel, il apparaît que les consultants chargés de la rédaction de la DF étaient également chargés de la compilation de l'Annexe communautaire.

« Parce qu'ils ont procédé à des consultations communautaires, ils ont joint d'autres groupes de population clés et se sont entretenus avec eux ; ils ont défini leurs priorités et les ont soumises à l'équipe de rédaction. Certains ont dit que leurs priorités avaient été incluses dans l'annexe. C'est donc une bonne chose. Mais leur question est évidemment la suivante : un budget leur sera-t-il alloué dans le cadre de la demande de financement, et l'argent parviendra-t-il jusqu'à eux pour soutenir leurs services dirigés par les populations clés ? »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Dans certaines situations, l'Annexe communautaire s'est avérée source de conflit, suscitant une concurrence féroce pour le positionnement stratégique et le financement. Dans d'autres contextes, l'Annexe communautaire a été plus harmonieuse. Certains ont trouvé l'exercice utile pour clarifier les priorités de leur propre communauté, d'autres ont indiqué que l'Annexe communautaire donnait une vision biaisée de l'implication de la communauté. Un rapport communautaire parallèle préparé par les populations clés et soumis au Fonds mondial de manière indépendante a été suggéré comme un véritable moyen d'apporter plus de nuances et d'éclaircissements sur les niveaux d'engagement des communautés et sur les raisons pour lesquelles certaines interventions ont été privilégiées par les communautés plutôt que d'autres.

« Je pense que si le CTEP se fie à l'Annexe communautaire comme signe d'une plus grande implication, il aura une vision biaisée. Ce n'est qu'une liste. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

Quoi qu'il en soit, ce qui ressort clairement des contributions des personnes interrogées, c'est que le principe qui sous-tend l'Annexe communautaire est une composante essentielle de la DF et qu'il doit être inclus dans son intégralité, dans le cadre du processus de révision du CTEP.

Recommandations:

- Le Fonds mondial et les partenaires techniques devraient engager des consultants issus de la communauté pour faciliter et consolider les processus de définition des priorités communautaires dans les pays, ainsi que la rédaction de l'Annexe communautaire, afin de garantir des liens et une communication solides entre le consultant communautaire et les réseaux et organisations dirigés par la communauté.
- Le Fonds mondial devrait permettre que les rapports communautaires parallèles soient soumis au Secrétariat du Fonds mondial indépendamment de la DF officielle afin que les communautés soient en mesure de fournir plus de contexte, de nuances et de perspectives sur la hiérarchisation des interventions communautaires par rapport à ce qui est alloué dans l'Annexe communautaire actuelle.

4.0 Enseignements tirés et recommandations pour l'avenir

« Il faut voir la différence que font les petites subventions. Les subventions que nous avons accordées [au pays Y dans le cadre de notre assistance technique] n'étaient pas très élevées, mais elles ont eu un impact énorme. »

Réseau mondial dirigé par les populations clés

La dernière section de ce rapport présente les enseignements tirés des leaders communautaires mondiaux et nationaux, ainsi que des recommandations visant à éclairer les modifications des prochaines fenêtres du GC7 et les futurs cycles de financement.

- 1. Accédez à la feuille de route de l'ICN, qui fournit un schéma directeur pour le processus d'élaboration de la demande de financement (DF) du pays et aidera à éclairer la planification et la préparation communautaires. Chaque ICN est chargée d'élaborer et de partager une feuille de route indiquant les dates clés, les réunions, les lieux et les calendriers. Ces feuilles de route sont susceptibles d'être modifiées. Il est donc important de rester en contact étroit avec votre représentant et le président de votre ICN afin de recevoir les mises à jour au fur et à mesure et d'apporter en conséquence les modifications nécessaires aux plans d'engagement des communautés.
- 2. Commencez vos consultations communautaires et vos exercices de définition des priorités le plus tôt possible (idéalement, 3 à 6 mois avant la date de soumission de la DF) afin d'être le mieux préparé possible. Certaines communautés ont entamé le processus de consultation avant la publication des lettres d'attribution des pays. Cela leur a permis de disposer de plus de temps pour planifier, élaborer des stratégies et se mobiliser.
- **3. Soyez prêt.** Connaître les interventions prioritaires du Fonds mondial et les principaux documents de candidature, d'orientation et les notes d'information. Tous les documents clés et les ressources du Fonds mondial sont disponibles <u>ICI</u>.
- 4. Engagez-vous très tôt avec d'autres leaders de populations clés et développez un front uni. Ensemble, nous sommes plus forts. Lorsque des réseaux dirigés par des populations clés s'unissent, l'éducation et la sensibilisation au sein de ces réseaux augmentent, tout comme leur légitimité.
- **5.** Établissez des relations avec au moins une personne dans la direction de l'ICN de votre pays, ainsi qu'avec le Ministère de la santé et les représentants pays des partenaires techniques tels que l'ONUSIDA, l'OMS, l'ONUDC et le Partenariat Halte à la tuberculose.

- **6.** Établissez des relations avec les communautés d'autres groupes spécifiques à une maladie afin d'identifier les possibilités d'une intégration plus étroite des programmes communautaires pour l'ensemble des maladies, et de mettre l'accent sur les points de convergence et les réponses appropriées (par exemple, tuberculose-VIH).
- 7. Maintenez une communication étroite avec les partenaires actuels des bénéficiaires principaux et des sous-bénéficiaires, qui peuvent avoir accès plus tôt aux informations pertinentes ainsi qu'à des calendriers clairs pour les processus de sélection des bénéficiaires principaux, des sous-bénéficiaires et des sous-sous-bénéficiaires.
- 8. Assurez toujours le suivi des actions convenues en envoyant un courrier électronique, y compris lorsque vous soumettez des priorités écrites et des informations relatives au programme. Demandez toujours un accusé de réception afin qu'il soit clair que vos contributions ont été recues.
- 9. Engagez-vous auprès des consultants en rédaction du Fonds mondial et du plus grand nombre possible de personnes impliquées dans la rédaction de la subvention, ainsi qu'auprès des membres des différents groupes de travail techniques, en particulier sur les SRPS/RSC, les droits humains, la tuberculose (TB), la prévention, le traitement et les soins. Essayez de faire en sorte que des membres de votre communauté fassent partie de chaque groupe de travail technique et de l'équipe chargée de la rédaction des demandes de subvention.
- 10. Essayez d'obtenir chaque version préliminaire des différents modules au fur et à mesure de leur élaboration. Cela servira de points de référence précieux pour suivre les changements apportés au fur et à mesure de l'évolution et la finalisation de la DF (et du budget).

Recommandations à l'intention du Secrétariat du Fonds mondial et des Partenaires techniques des Nations Unies

À l'intention du Secrétariat du Fonds mondial :

- Sur la base des résultats de l'Initiative stratégique d'engagement communautaire (IS-EC), donner la priorité à l'intensification et à la fourniture d'une assistance technique (AT) continue entre pairs afin de permettre un engagement et une mobilisation solides des communautés au cours des processus décisionnels fondamentaux tels que les processus de négociation des subventions, les travaux des ICN et les efforts de reprogrammation tout au long du cycle de vie de la subvention.
- S'assurer qu'un financement adéquat est disponible pour soutenir la participation active des représentants des populations clés à toutes les étapes du processus d'élaboration des DF, en particulier pour les personnes vivant en dehors des capitales où se déroulent la majorité des réunions.

- Aborder de front les déséquilibres de pouvoir et les questions d'accès équitable à l'information en publiant immédiatement les lettres d'attribution des pays et les feuilles de route des ICN des pays sur le site web du Fonds mondial.
- Le renforcement continu des capacités des communautés, entre pairs, doit être une priorité
 tout au long du cycle de vie du GC7 afin de catalyser une mobilisation, un leadership et
 un engagement forts des communautés, ainsi qu'une préparation précoce du GC8. Faire
 en sorte que les partenaires communautaires dans le pays définissent leurs besoins en
 matière d'assistance technique est un modèle qui fonctionne.
- Élaborer un outil de suivi en ligne transparent afin de rendre compte de l'utilisation des 15 % annuels des budgets des ICN pour l'engagement de la société civile et des communautés.
- Définir des attentes mesurables pour une participation et une supervision accrues des équipes pays, des gestionnaires de portefeuilles de fonds et des membres du pôle ICN au cours du processus d'élaboration des DF.
- Engager des consultants issus de la communauté pour faciliter et consolider les processus d'établissement des priorités de la communauté dans le pays, ainsi que la rédaction de l'Annexe communautaire, afin de garantir des liens et une communication solides entre le consultant de la communauté et les réseaux dirigés par la communauté.
- Permettre que les rapports communautaires parallèles soient soumis au Secrétariat du Fonds mondial indépendamment de la DF officielle afin que les communautés soient en mesure de fournir plus de contexte, de nuances et de perspectives sur la hiérarchisation des interventions communautaires par rapport à ce qui est alloué dans l'Annexe communautaire actuelle.
- Si la subvention nationale connaît des difficultés d'absorption, les fonds reprogrammés devraient être affectés en priorité à la programmation dirigée par les populations clés.
- Créer un flux de financement distinct au sein des allocations nationales pour les réponses au VTP dirigées par les populations clés. Un financement dédié aux programmes dirigés par les populations clés est essentiel pour une programmation percutante tout en développant un espace civique, un leadership communautaire et en catalysant les innovations des programmes de première ligne basées sur les besoins, les préoccupations et les priorités de la communauté.
- Veiller à ce que les processus de sélection des bénéficiaires principaux et des sous-bénéficiaires soient inclusifs, transparents et équitablement accessibles aux réseaux nationaux dirigés par les populations clés et aux organisations dirigées par les communautés, afin de permettre que davantage de fonds parviennent aux communautés des populations clés et que leurs organisations dirigées par les populations clés se développent, prospèrent et dirigent à partir du cœur de la réponse au VTP.
- Élaborer un mécanisme de redevabilité en partenariat avec les communautés de populations clés afin de mesurer et d'identifier les meilleures pratiques pour répondre aux attentes minimales en matière d'engagement communautaire.

À l'intention des Partenaires techniques des Nations Unies

- Fournir un flux de soutien financier pour le suivi par les communautés des processus d'élaboration, d'octroi et de reprogrammation des subventions de la DF au Fonds mondial.
- Fournir un soutien financier pour assurer un renforcement continu des capacités des pays par la fourniture d'une assistance technique avec les communautés du pays afin de catalyser une mobilisation, un leadership et un engagement forts des communautés tout au long du cycle de vie du GC7, ainsi qu'une préparation précoce du GC8.
- Fournir un soutien technique et financier aux communautés de populations clés pour élaborer des estimations de la taille des populations et/ou des évaluations rapides par procuration afin de soutenir les priorités des communautés tout en aidant à assurer la sécurité et la sûreté des données des communautés.
- Identifier et mettre en place des mesures supplémentaires pour soutenir politiquement et plaider en faveur des besoins, des interventions prioritaires et des recommandations identifiés par les populations clés au niveau pays lors de l'examen de la demande de financement (DF) du pays et à toutes les étapes du cycle de vie de la subvention.

Annexe 1 Ressources

Liste des ressources documentaires élaborées par les réseaux mondiaux dirigés par les populations clés pour le lancement du cycle de subventions 7 du Fonds mondial

INPUD (2023) The Global Fund Grant Cycle 7: How people who use drugs can influence funding requests (Le cycle 7 de subventions du Fonds mondial : Comment les consommateurs de drogues s'engagent de manière significative et ont un impact sur les processus de demande de financement)(disponible en anglais, espagnol, français et russe) https://inpud.net/global-fund-grant-cycle-7-technical-guide/

INPUD (2023) Webinar on Grant Cycle 7: Lessons learnt from Windows 1 and 2 (Webinaire sur le cycle de subvention 7 : Enseignements tirés des fenêtres 1 et 2) https://inpud.net/content-from-webinar-on-grant-cycle-7-lessons-learnt/

GATE et LAC Platform (2023) *Guide to Influencing the Global Fund's Grant Cycle 7 for Transgender People* (Guide pour influencer le cycle de subvention 7 du Fonds mondial pour les personnes transgenres) https://gate.ngo/gc7-guide/

ARASA, GATE and MPACT (2022) Strengthening Community Engagement in Global Fund Grant Cycle 7 workshop (Renforcer l'engagement des communautés dans le cadre de l'atelier du cycle de subvention 7 du Fonds mondial)

https://gate.ngo/strengthening-community-engagement-in-global-fund-grant-cycle-7/

GATE, CS4ME, the LAC Platform, and TB Women (2022) *Global Fund Grant Cycle 7: Insights and Opportunities webinar* (Cycle de subvention 7 du Fonds mondial: Webinaire sur les perspectives et opportunités) https://gate.ngo/global-fund-nfm4/

Le Réseau international des consommateurs de drogues (INPUD) est une organisation mondiale fondée sur les pairs qui vise à promouvoir la santé et à défendre les droits des personnes consommatrices de drogues. En tant qu'organisation, INPUD dénonce et combat la stigmatisation, la discrimination et la criminalisation des consommateurs de drogues et l'impact sur la santé et les droits de la communauté des consommateurs de drogues. INPUD œuvre pour atteindre ces objectifs et ces buts clés par des processus développant la capacité d'agir et le plaidoyer, aussi bien au niveau communautaire que national, ou d'une région du monde.

INPUD est reconnaissant du soutien financier reçu de l'Initiative stratégique d'engagement communautaire du Fonds mondial et du Fonds Robert Carr pour la publication de ce guide.

Rédaction: Robin Montgomery

Avec les contributions de: Judy Chang, Olga Szubert, Gayane Arustamyan, Erika Castellanos,

Anil Padavatan, Mick Matthews, Johnny Tohme, John Beku, Andrew Spieldenner.

Relecture: Zana Fauzi.

Conception: Mike Stonelake

Traduction: Chantal Ahobaut

Septembre 2023



Ce document est sous licence d'attribution non partagée-pas d'utilisation commerciale-pas de modification 3.0-licence non transposée

Première publication en 2023 par: Le Secrétariat d'INPUD Unit 2C08, South Bank Technopark 90 London Road, London SE1 6LN United Kingdom

www.inpud.net







