

Отчет подготовлен INPUD под руководством сообщества и в партнерстве с NSWP, GATE и MPact









# СООБЩЕСТВА В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ

# Содержание

ГЛАЕ	BA	СТРАНИЦА
Сокращения		03
01	Введение	04
02	Контекст: Вовлечение сообществ и реализация стратегии	
	Глобального фонда на 2023-2028 годы	06
03	Полученные данные	10
	Техническая помощь (ТП)	11
	Взаимодействие с СКК и страновыми диалогами	14
	Написание и утверждение страновых заявок на финансирование	18
	Приложение «Приоритеты финансирования для гражданского обществ	за
	и сообществ»	22
04	Полученные выводы и рекомендации на будущее	24
ПРИЛОЖЕНИЕ I: Дополнительные ресурсы		28
	Список справочных материалов по 7-му грантовому циклу Глобального	)
	фонда, разработанных глобальными сетями ключевых групп населени	ія. 28

## Сокращения

СКК Страновой координационный комитет

**СИ ВС** Стратегическая инициатива по вовлечению сообществ **СИ СПГ** Стратегическая инициатива по вопросам сообществ,

прав и гендера

УСС Укрепление систем сообществ

СК Страновые команды

3ФЗаявка на финансированиеGATEGlobal Action for TRANS Equality

(Глобальное действие за равенство транс\*людей)

ГЦ7 Седьмой грантовый цикл

Глобальный фонд для борьбы со СПИДом,

туберкулезом и малярией

Вич Вирус иммунодефицита человека

ВТМ ВИЧ, туберкулез и малярия

**INPUD** Международная сеть людей, употребляющих наркотики

КГН Ключевые группы населения

MPACT Global Action for Gay Men's Health and Rights

(Глобальные действия в защиту здоровья и прав геев)

мсм Геи, бисексуалы и другие мужчины, которые занимаются сексом

с мужчинами

Пиш Программы игл и шприцев

NSWP Global Network of Sex Work Projects

(Глобальная сеть проектов работников секс-бизнеса)

**РААК** Приоритизированный запрос на финансирование сверх

выделенной суммы

ПЕПФАР СОП/РОП Чрезвычайный план Президента США для оказания помощи

в связи со СПИДом, страновой/региональный оперативный план

ОР Основной реципиент

ЛУИН Люди, употребляющие инъекционные наркотики

 СР
 Суб-реципиент

 ССР
 Суб-суб-реципиент

 ТП
 Техническая помощь

ТБ Туберкулез

Группа технической оценки

## 1.0 Введение

«Поскольку эпидемии все больше распространяются среди сообществ ключевых и уязвимых групп населения, а также среди тех, кто зачастую не получает на должном уровне услуги со стороны официального сектора здравоохранения, усиление лидерства, вовлеченности и потенциала этих сообществ в области информирования, разработки и осуществления вмешательств и интервенций имеет решающее значение для достижения максимального воздействия и усиления подотчетности на местном уровне. »

Стратегия Глобального фонда на 2023-2028 годы

Согласно недавно опубликованному Докладу ЮНЭЙДС о глобальной эпидемии СПИДа 2023, во всем мире наблюдается пассивность в осуществлении мер в ответ на ВИЧ, а во многих местах и отступление от плана программ по ВИЧ среди ключевых групп населения, включая работников секс-бизнеса, геев и других мужчин, практикующих секс с мужчинами, потребителей наркотиков, в том числе инъекционным путем, а также среди сообществ трансгендерных и гендерно разнообразных людей. Усиление поддержки структурных интервенций и программ, осуществляемых под руководством сообщества, уже давно зарекомендовало себя как мощный способ изменения траектории эпидемии ВИЧ и защиты здоровья, достоинства и прав человека для людей из ключевых групп населения, их близких и тех, кто предоставляет им услуги. Услуги, предоставляемые под руководством сообщества, могут принести еще больше пользы и наиболее эффективны в связке с традиционными системами здравоохранения. Чтобы собрать этот пазл воедино, часто приходиться сталкиваться с отсутствием политической воли, суровым правовым климатом, отсутствием устойчивого финансирования и технической помощи, которые позволили бы организациям и сетям под руководством сообществ полностью реализовать свой уникальный потенциал.2

1 января 2023 года Глобальный фонд для борьбы со СПИДом, туберкулезом и малярией (Глобальный фонд) начал новый цикл финансирования на период 2023-2025 гг. Он знаменует собой первый этап реализации новой стратегии на 2023-2028 годы, в которой особое внимание уделяется главной роли сообществ при осуществлении глобальных ответных мер на ВИЧ, туберкулез и малярию (ВТМ). В конце декабря 2022 года Глобальный фонд опубликовал письма о распределении средств по странам и направил их страновым

<sup>1</sup> ЮНЭЙДС - Глобальный доклад за 2023 год. (2023). Отчет за 2023 год - ЮНЭЙДС - Глобальный отчет за 2023 год. https://thepath.unaids.org

<sup>2</sup> Там же.

партнерам, имеющим право на участие в программе. В письмах содержится информация о доступных объемах финансирования, а также рекомендации по основным компонентам, которые должны быть отражены в каждой страновой заявке на финансирование (3Ф).

В целях поддержки амбициозных, инклюзивных и эффективных программ, разработанных странами, Глобальный фонд разместил серию новых и обновленных публикаций, содержащих рекомендации по программам и новые ожидаемые результаты, которые позволят повысить прозрачность и подотчетность, а также расширить возможности для вовлечения сообществ и осуществления ответных мер под их руководством.

Срок подачи заявок в Окно 1 и Окно 2<sup>3</sup> истек, что дает возможность критически осмыслить, оценить и изучить опыт сообществ ключевых групп населения, определить эффективность предпринятых шагов и области для развития в рамках седьмого грантового цикла Глобального фонда (ГЦ7) и в дальнейшем.

Настоящий отчет направлен именно на это. На последующих страницах описываются конкретные компоненты, неразрывно связанные с инклюзивной разработкой страновых заявок на финансирование. Вовлечение сообщества в процесс разработки заявки на финансирование является первым из трех маркеров для новых минимальных требований к вовлечению сообщества. На основе проведенного анализа данный отчет призван выявить первые успехи, нерешенные проблемы и выводы после первых двух окон ГЦ7. Однако в связи с растущими опасениями относительно безопасности наших сообществ и организаций, предоставляющих им услуги, часть данного отчета, включающая конкретные примеры, будет опубликована позднее. По аналогичным причинам не были названы страны, что позволило сохранить анонимность страновых партнеров и в то же время получить возможность извлечь важные выводы и рекомендации исходя из текущих процессов ГЦ7. Стратегические рекомендации, адресованные Глобальному фонду и техническим партнерам ООН, приводятся во всех разделах данного отчета и кратко изложены в заключении. Рекомендации, полученные от членов сообществ, нацелены на информирование в рамках будущих процессов ГЦ7, мы хотим, чтобы голос ключевых групп населения был услышан, приоритеты учитывались, что приведет к увеличению финансирования важнейших ответных мер, осуществляемых под их руководством.

При подготовке данного отчета использовался смешанный метод, включающий кабинетные исследования, интервью с ключевыми информантами и сбор конкретных примеров для исследования. Важно отметить, что основное внимание в отчете уделено процессу подготовки заявок на финансирование для страновых компонентов по ВИЧ, включая ТБ-ВИЧ. Страновые гранты по малярии были разработаны и представлены отдельно и не включены в данный отчет.

# 2.0 Контекст: Вовлечение сообществ и реализация стратегии Глобального фонда на 2023-2028 годы

Согласно Стратегии Глобального фонда (2023-2028) сообщества, наиболее затронутые ВИЧ, туберкулезом и малярией (ВТМ), теперь занимают центральное место в рамках программ. Одна из четырех стратегических целей, обозначенных в стратегии, направлена на обеспечение максимального вовлечения и лидерства наиболее пострадавших сообществ, чтобы не оставлять никого в стороне. Реализация новой стратегии повышает важность участия сообществ в процессах Глобального фонда на страновом уровне на протяжении всего жизненного цикла гранта, в том числе в ходе разработки, реализации, мониторинга и оценки программ, финансируемых Глобальным фондом.

Заметные изменения в новой стратегии Глобального фонда отражены в объявлении о приеме страновых заявок на финансирование и включают, в частности, следующее:

- Повышенное внимание к профилактике ВИЧ, туберкулеза и малярии;
- Повышенное внимание к программным интервенциям, направленным на устранение неравенства в сфере здравоохранения, прав человека и гендерных барьеров;
- Новые минимальные требования к вовлечению сообществ и адаптированные бизнес-процессы;
- Новый полный список «основных программных компонентов»;
- Новое приложение с изложением приоритетов финансирования гражданского общества и сообществ, наиболее пострадавших от ВТМ (более известное как Приложение «Сообщество»); и
- Критически важное финансирование систем и ответных мер, осуществляемых на уровне и под руководством сообществ, и признание их в качестве центральных элементов жизнеспособных и устойчивых систем здравоохранения.

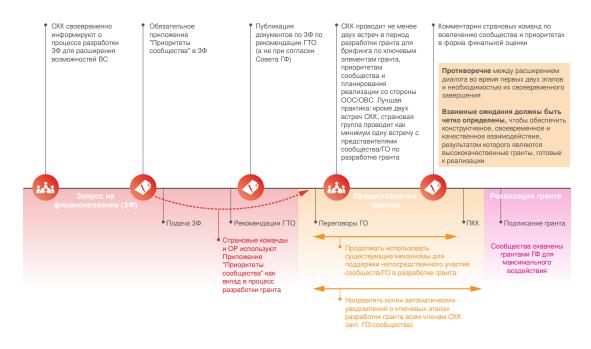
Новые минимальные требования к вовлечению сообществ распространяются на все три этапа жизненного цикла гранта и были разработаны в результате оценок Глобального фонда, которые указывали на различные уровни значимого вовлечения сообществ, особенно в процессы переговоров по гранту и пересмотр программ гранта. На рис. 1 показаны новые минимальные ожидания по целевому показателю вовлечения сообщества:

Этап 1: Заявка на финансирование (3Ф) и письмо о выделении средств: Обеспечен прозрачный и инклюзивный процесс консультаций в ходе разработки ЗФ с группами населения, наиболее затронутыми ВТМ (независимо от пола и возраста), результатом которого является Приложение «Приоритеты финансирования для гражданского общества и сообществ, наиболее затронутых ВИЧ, туберкулезом и малярией».

**Этап 2: Предоставление гранта:** Представители сообществ и гражданского общества в составе Странового координационного комитета (СКК) имеют своевременный доступ к информации о ходе переговоров по гранту и изменениях в гранте, что способствует их вовлечению в процессы надзора.

Этап 3: Реализация гранта: Представители сообщества и гражданского общества в СКК имеют своевременный доступ к информации о реализации программы.<sup>4</sup>

Рисунок 1. Дорожная карта по расширенному участию сообщества в процессах ГЦ7



<sup>\*</sup>Funding priorities of civil society and communities most affected by HTM helps to assess the effectiveness of country dialogue and gives a fuller picture of community needs.

Рисунок 1 является важным инструментом для проведения адвокации и вовлечения сообщества, поскольку он представляет собой наглядную дорожную карту, показывающую основные точки входа для вовлечения сообщества и ожидаемые результаты, а также контрольные точки прозрачности и подотчетности в течение всего жизненного цикла ГЦ7.

<sup>4.</sup> Aidspan (февраль 2023). Board Thematic Discussion on Communities at the Centre. Global Fund Observer. Issue 425. Accessed at: <a href="https://aidspan.org/?action=catelog\_singlepost&id=20904">https://aidspan.org/?action=catelog\_singlepost&id=20904</a>

<sup>5.</sup> Цель Стратегической Инициативы по укреплению сообществ состоит в усилении участия гражданского общества и сообществ, наиболее затронутых ВИЧ, туберкулезом и малярией, в работе Глобального фонда и связанных с ним процессах. Более подробная информация доступна по ссылке: <a href="https://www.theglobalfund.org/en/funding-model/throughout-the-cycle/community-engagement/">https://www.theglobalfund.org/en/funding-model/throughout-the-cycle/community-engagement/</a>

В 2022-2023 гг. в рамках Стратегической инициативы Глобального фонда по вовлечению сообществ<sup>5</sup> было предоставлено финансирование для четырех глобальных сетей, возглавляемых ключевыми группами населения, для предоставления технической помощи (ТП) страновым партнерам в целях поддержки мобилизации и значимого участия сообщества, а также эффективной адвокации в процессе разработки заявки на финансирование в рамках ГЦ7. К четырем глобальным сетям, возглавляемым ключевыми группами населения, относятся: GATE, MPact, NSWP и INPUD.

**GATE** это глобальная организация, занимающаяся вопросами равенства интерсексуальных, трансгендерных и гендерно разнообразных людей. **MPact** занимается защитой сексуального здоровья и прав человека геев, бисексуалов и других мужчин, занимающихся сексом с мужчинами. <u>Глобальная сеть проектов по секс-работе</u> (**NSWP**) выступает за здоровье и права секс-работников, а <u>Международная сеть людей, употребляющих наркотики</u>) - за здоровье и права людей, употребляющих наркотики. Виды технической помощи (ТП), предоставляемой группой четырех глобальных сетей:

- Тренинги по усилению потенциала и очные региональные семинары по процессам Глобального фонда;
- Планирование взаимодействия и адвокации с местными партнерами;
- Малые субгранты для финансирования консультаций с сообществом в стране с целью определения приоритетов сообщества и найма местных консультантов для поддержки расчетов затрат;
- Целенаправленная техническая поддержка и анализ при составлении страновых заявок на финансирование и их бюджета;
- Обмен информацией и руководство;
- Фасилитация на переговорах между партнерами на страновом, региональном и глобальном уровнях; и
- Разработка и публикация ресурсов по теме ГЦ7, таких как вебинары, региональные семинары, руководства для сообществ по ГЦ7 и рабочие тетради по адвокации.

Что касается Окна 1 и Окна 2, а также заблаговременной подготовки к Окну 3, то ключевые сообщества примерно в 27 странах получили техническую помощь от партнеров глобальных сетей, возглавляемых ключевыми группами населения.

Таблица 1: Страны, получающие ТП от глобальных сетей под руководством КГ в течение Окон 1-3

Страна	ТП от глобальных сетей, возглавляемых ключевыми группами населения	Окна ГЦ7
Бурунди	Mpact (через AGCS+)	Окно 2
Буркина-Фасо	Mpact (через AGCS+)	Окно 1
Камбоджа	GATE	Окно 2
Камерун	Mpact	Окно 2
Кот-д'Ивуар	NSWP	Окно 1
Гана	NSWP	Окно 2
Гвинея	Mpact (через AGCS+)	Окно 2
Индонезия	INPUD, GATE	Окно 1
Казахстан	Mpact (через ECOM)	Окно 2
Кения	INPUD, NSWP, MPACT, GATE	Окно 3
Кыргызстан*	NSWP, MPact (через ECOM)	Окно 1
Мали	Mpact (через AGCS+)	Окно 2
Молдова	Mpact (через ECOM)	Окно 2
Мьянма*	NSWP	Окно 1
Марокко	Mpact (через ITPC)	Окно 2
Непал	GATE	Окно 3
Нигерия	INPUD	Окно 1
Пакистан	INPUD	Окно 1
Южный Судан*	NSWP	Окно 1
Таджикистан	Mpact (через ECOM)	Окно 1
Танзания	GATE	Окно 2
Таиланд	GATE	Окно 2
Уганда	GATE	Окно 1
Украина	INPUD, Mpact (через ECOM), GATE	Окно 2
Вьетнам	Mpact, GATE	Окно 2
Замбия	GATE, Mpact	Окно 2
Зимбабве	INPUD, GATE, Mpact	Окно 2

<sup>\*</sup> Обозначает страны, получившие техническую помощь в результате пересмотра финансирования в рамках Стратегической инициативы по вопросам сообществ, прав и гендера (СИ СПГ)

## 3.0 Полученные данные

В следующем разделе представлен ранний анализ участия сообществ в процессах Окна 1 и Окна 2, результатом которых стала подача страновых заявок на финансирование. Особое внимание уделено следующим пунктам: i) оказание технической помощи (ТП); ii) страновые диалоги и взаимодействие с СКК; iii) написание и утверждение страновых заявок; iv) приложение «Приоритеты сообществ»

В ходе прошлых циклов финансирования большинство программ, ориентированных на ключевые группы населения, часто попадали в заявку РААР (Приоритизированные запросы на финансирование сверх выделенной суммы) и впоследствии не получали финансирования. В первые шесть месяцев 7-го грантового цикла Глобального фонда (ГЦ7) сообщества ключевых групп делились обнадеживающими сообщениями о том, что многие из выбранных ими приоритетов были включены в основной бюджет и страновые заявки на финансирование. Для многих страновых партнеров среди ключевых групп населения это был первый случай участия их сообщества в процессе подачи заявки в Глобальный фонд. Ранний анализ опыта сообществ в период Окна 1 и Окна 2 показывает, что совместное оказание технической помощи (ТП) и широкий спектр новых ресурсов, инструментов, тренингов и руководств, разработанных глобальными сетями ключевых групп населения, помогли обеспечить хороший уровень информирования сообществ о процессе разработки 3Ф. Оказание ТП в значительной степени расширило возможности сообществ по использованию этой информации в практической деятельности: при мобилизации, планировании, определении приоритетов, адвокации, вовлечении и участии.

Тем не менее, несмотря на заметное увеличение числа случаев включения в заявки на финансирование программ для ключевых групп населения с указанием затрат, в некоторых случаях основные элементы, имеющие принципиальное значение для реализации научно обоснованных программ и услуг для ключевых групп населения, все же были перенаправлены в PAAR, например, закупка налоксона для жизненно важной профилактики передозировок, а также программа игл и шприцев в рамках услуг снижения вреда.

<sup>6. 2020-2022</sup> Technical Review Panel Observations Report (July 2022). The Global Fund to Fight AIDS, TB and Malaria. Accessed at: <a href="https://www.theglobalfund.org/en/updates/2022/2022-07-20-technical-review-panel-observations-report/">https://www.theglobalfund.org/en/updates/2022/2022-07-20-technical-review-panel-observations-report/</a>

Community Engagement: A Guide to Opportunities Throughout the Grant Life Cycle. (December 2022). The Global Fund. Accessed at: <a href="https://www.theglobalfund.org/media/12649/core\_community-engagement\_guide\_en.pdf">https://www.theglobalfund.org/media/12649/core\_community-engagement\_guide\_en.pdf</a>

#### Рекомендация:

В предыдущих грантовых циклах роль сообществ часто принижалась на этапе предоставления гранта, а вовлечение сообществ в процесс и вовсе было не частым. Именно на этом этапе сообщество может больше всего потерять, поскольку основной бюджет корректируется и уточняется, суб-реципиенты отбираются, а гранты дорабатываются и готовятся к реализации.

• Обеспечить достаточно ресурсов для инклюзивного и прозрачного вовлечения сообществ на протяжении всего жизненного цикла гранта и гарантировать приоритетное участие сообществ при разработке страновых заявок на финансирование.

#### Техническая помощь (ТП)

« Продолжение оказания адресной и специализированной поддержки сообществу потребителей наркотиков через СИ СПГ является ключевым компонентом успешного обеспечения значимого участия, чтобы не оставлять никого в стороне.. [...] Оказание технической поддержки со стороны сети потребителей наркотиков особенно эффективно, поскольку быстро возникает доверие и уважение, а реальное понимание проблем и возможностей придает нам силы. Несомненно, что организации, возглавляемые потребителями наркотиков, как эксперты лучше всего могут определить потребности и предложить соответствующие решения для устранения проблем, с которыми сталкивается сообщество потребителей наркотиков. »

#### Член сообщества, Западная и Центральная Африка

Процессы Глобального фонда представляются сложными, запутанными и часто имеют много технических подробностей. Такая ситуация является серьезным препятствием для полноценного и значимого участия сообществ, наиболее затронутых ВТМ. Тренинги, вебинары, обмен информацией и удобные в использовании руководства по ГЦ7, подготовленные глобальными сетями, возглавляемыми ключевыми группами населения, сыграли важнейшую роль в том, чтобы сделать процессы Глобального фонда более понятными и менее сложными, документацию по ГЦ7 более доступной, а архитектуру Глобального фонда менее запутанной для понимания сообществами.

Одной из составляющих активного и значимого вовлечения сообщества является наличие нужной информации в нужное время. Равный доступ к информации решает проблему дисбаланса сил с самого начала и помогает сообществам заблаговременно подготовиться и улучшить понимание и осведомленность о процессах Глобального фонда и возможностях, открывающихся перед ними, в том числе в рамках программ для ключевых групп населения, осуществляемых под руководством сообществ.

Например, сообщества могут узнать, как извлечь наиболее важную информацию из писем о выделении средств для стран, улучшить понимание модульной структуры Глобального фонда, роли Странового координационного механизма (СКК) и того, какие виды деятельности могут или не могут финансироваться Глобальным фондом. Вся эта информация обладает чрезвычайной ценностью для всех сообществ, и особенно тех, кто впервые принимает участие в страновом диалоге и в процессе написания гранта. Например, частью работы GATE по оказанию технической помощи стала публикация понятных руководств по различным процессам ГЦ7 и создание онлайн тренингов для усиления потенциала организаций, возглавляемых транс сообществами, во всех странах, подходящих под критерии участия в грантовом цикле Глобального фонда.

« Сложность технических документов Глобального фонда также представляет собой проблему. Для понимания некоторых документов, которые необходимо знать, требуется достаточно много времени. »

#### Член сообщества, Юго-Восточная Азия

« Еще одним достижением является демифологизация этих важнейших документов. Сообществам теперь понятно; сообщества знают, что могут запросить письма о выделении средств стране. Потому что если вы не знаете, сколько средств было выделено вашей стране, [или] о дополнительных ресурсах, например о Встречном финансировании (Matching Funds), и если вы не понимаете, что бОльшая часть встречного финансирования должна доходить до сообществ, то вам будет трудно принять участие в процессе и планировать, каким образом вы будете запрашивать увеличение объема инвестиций. Так что развенчание мифов об этих документах - еще одно очень большое достижение, которое я считаю необычайно важным. »

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

Малые суб-гранты и поддержка в планировании стратегий работы, адвокации и вовлечения сообщества, а также регулярные онлайн-встречи для обмена информацией и решения проблем оказались крайне важными для самоорганизации партнеров сообщества, формулирования их приоритетов, активного участия и, наконец, получения своего места за столом переговоров. Например, в стране X, где внедряются программы снижения вреда, суб-грант, предоставленный через INPUD, сыграл решающую роль для поддержания консультаций с сообществом и определении приоритетов ЛУН и ЛУИН по всей стране. Эти небольшие средства также покрыли расходы на проезд членов сообщества, проживающих за пределами столицы, для участия в страновых диалогах и выездной встрече рабочей группы по написанию заявки, которые в противном случае не были бы профинансированы ни Секретариатом СКК, ни правительством.

Аналогичным образом, техническая помощь, оказанная Mpact, позволила им совместно с партнерами в стране шаг за шагом разработать и реализовать планы вовлечения сообщества и подготовить документы, необходимые для включения приоритетов сообщества в заявку на финансирование. Такой опыт способствует формированию у сообщества ценных навыков, которые могут быть применены при подготовке других заявок на финансирование или при разработке планов вовлечения сообщества и стратегий адвокации в рамках других инициатив.

Разработка заявки на финансирование (3Ф) - весьма интенсивный процесс, особенно если одновременно проходят другие крупные международные процессы предоставления финансирования (например ПЕПФАР СОП/РОП), как это было в случае с Окнами 1 и 2. Многие малые и средние организации, возглавляемые сообществами, сталкиваются с проблемой нехватки своих сил, человеческих ресурсов и основного финансирования. Чаще всего во всех процессах международного финансирования участвуют одни и те же представители сообщества. Глобальные сети, возглавляемые ключевыми группами населения, стремились преодолеть эти проблемы посредством предоставления технической помощи, такой как своевременное рассмотрение черновых вариантов заявок на финансирование и оказание поддержки партнерам из сообщества в подготовке критической обратной связи для страновых групп по написанию заявок, а также добиваясь надлежащего определения затрат на приоритетные вмешательства для сообществ и включения их в текст и бюджет заявок на финансирование.

« Наличие отдельных финансовых ресурсов и персонала для усиления потенциала сетей, возглавляемых потребителями наркотиков, позволяет показать разницу между стремлением охватить тех, кого труднее всего охватить, и реализацией этого стремления в жизни. »

Член сообщества, Юго-Восточная Азия

Что касается **пробелов в предоставлении технической помощи**, то респонденты, участвовавшие в интервью, и отчеты по проектам в равной степени говорят о двух наиболее серьезных проблемах, с которыми столкнулось сообщество: i) о необходимости расширения масштабов ТП по вовлечению сообщества и увеличении охвата стран для обеспечения более широкого воздействия; и ii) расширение предоставления ТП не только в рамках процесса написания заявки на финансирование, но также и после, на этапе реализации гранта, чтобы ТП предоставлялась на протяжении всего жизненного цикла гранта.

#### Рекомендации:

- Глобальный фонд и технические партнеры должны **обеспечить достаточное** финансирование для поддержки активного участия представителей ключевых групп на всех этапах разработки заявки на финансирование, особенно для людей, проживающих за пределами столиц, где проходит большинство встреч.
- Глобальный фондитехнические партнеры должны уделять первоочередное внимание расширению масштабов и увеличению объема предоставляемой на постоянной основе равной технической помощи и усилению потенциала сообществ, чтобы сообщества ключевых групп во всех странах, получающих финансирование от Глобального фонда, могли извлечь пользу и были способны полноценно участвовать в процессе принятия решений, таких как переговоры по грантам, работа СКК и пересмотр программ в течение всего жизненного цикла гранта. Модель, где страновые партнеры определяют свою потребность в технической помощи, показала свою эффективность.
  - « Речь идет о понимании всего процесса в целом и привлечении, например, сексработников к страновому диалогу [...] и это лишь одна из составляющих. Есть также множество других компонентов, которые не могут получить поддержку, но которым она необходима, если они [Глобальный фонд] действительно придерживаются стратегии и ставят сообщества в центр внимания. »

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

« Что еще можно сделать, кроме увеличения ресурсов, чтобы мы могли охватить большее количество [стран]? Знаете, какой у нас охват? Я думаю, восемь стран. Это все и это капля в море. »

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

« При вовлечении сообщества нам нужна последовательность. Все эти разговоры о вовлечении сообщества в процесс разработки заявки на финансирование очень важны, но они заканчиваются после подачи заявки на финансирование. Дальше разговоров дело не идет. Поэтому я считаю, что необходимо решить этот вопрос - как обеспечить постоянное участие сообщества в разработке и финализации грантовой заявки, а также [в ходе] реализации гранта? »

Член сообщества, Западная и Центральная Африка

#### Взаимодействие с СКК и страновыми диалогами

Предоставление страновым партнерам писем о распределении средств оказалось чрезвычайно полезным как в качестве инструмента подотчетности, так и для обеспечения равного и прозрачного доступа сообществ к информации о распределении средств

странам, о предлагаемом разделении программ и требованиях к софинансированию и основных направлениях деятельности, определенных Глобальным фондом, включая особое внимание программам под руководством ключевых групп населения, укреплении систем сообществ (УСС), а также правам человека и мерам, меняющих гендерные отношения. Равный доступ к своевременной информации и ключевым документам, таким как страновые письма о выделении средств и дорожные карты СКК, является первым шагом в борьбе со стигмой, дискриминацией и укоренившимся дисбалансом сил, с которым ключевые группы населения сталкиваются ежедневно. Дисбаланс сил и ограниченный доступ к информации являются основными препятствиями для полноценного вовлечения сообщества, в противном случае представители ключевых групп населения получали бы поддержку в качестве технических экспертов, лидеров сообществ и новаторов программ. К сожалению, во всех странах доступ к этим основным документам не был равным для ключевых групп населения во время проведения Окон 1 и 2. Многие представители ключевых групп населения (в частности, организации под руководством секс-работников и представителей ЛГБТК+) часто оставались в стороне.

Взаимодействие сообщества с СКК варьировалось в зависимости от стран и сообществ в течение Окон 1 и 2. В некоторых странах представители сообщества отметили хороший уровень взаимодействия со своими СКК, ясность и структурированность процессов, а также открытость членов СКК для участия в консультациях с сообществом. В других странах сообщества ключевых групп населения сообщают о том, что сталкиваются со стигмой, отсутствием доверия и признания и чувствуют, что еще « предстоит пройти долгий путь, чтобы секс-работников и ЛУИН в полной мере оценили как экспертов в страновых процессах Глобального фонда » (член сообщества, Юго-Восточная Азия).

#### Рекомендации:

- Глобальный фонд может решить проблему дисбаланса сил и равного доступа к информации, незамедлительно опубликовав на своем сайте страновые письма о выделении средств и дорожные карты СКК для стран.
- Техническим партнерам следует предложить финансовую поддержку, чтобы сообщества могли проводить собственный мониторинг вовлечения сообществ в процессы разработки заявок на финансирование в Глобальный фонд, предоставления грантов и пересмотра грантовых программ.
  - « Подготовительная работа, которая ведется в настоящее время, очень перспективна, что вселяет в нас надежду на то, как в будущем будут складываются отношения с СКК. Все это выглядит очень многообещающим; как и то, что СКК открыты для общения. Помните, пару лет назад мы проводили нашу первую консультацию такого рода? В СКК сказали: "А у вас был тренинг по составлению бюджета? Мы не можем принимать от вас предложения,

если вы не учились бюджетированию". А учить составлению бюджета могут только конкретные люди, имеющие необходимые свидетельства об аккредитации. Мы себе никогда не смогли бы позволить их нанять. Так что, я думаю, ситуация меняется; меняется готовность принимать. И я думаю, что это прямое следствие влияния методических рекомендаций, а также писем о распределении средств. »

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

« Успехом также считаю повышение внимания к необходимости эффективного участия сообществ в этом процессе. На мой взгляд, то, что партнеры по развитию в государственном секторе поняли это, уже можно считать успехом. Представители государственного сектора также оценили большой вклад сообществ в процесс и то, что они смогли поделиться своим жизненным опытом. Лучшие стратегии предлагали сообщества. Нам удалось построить этот мост - мост между государственным сектором и нашими сообществами, которые теперь могут работать вместе. »

#### Член сообщества, Западная и Центральная Африка

Ускоренные сроки подачи заявок во время Окон 1 и 2 стали серьезной проблемой для всех партнеров. Помимо стресса и нехватки времени, партнеры из сообществ отмечают, что одним из основных препятствий для полноценного участия в работе является то, что СКК предпочитают передавать им информацию в последнюю минуту. Во многих случаях был затруднен доступ к «дорожным картам» СКК, либо данные в них не обновлялись, хотя в них содержится описание всех этапов процесса, сроки, даты основных встреч и места их проведения. В результате сообщества оставались в неведении и были вынуждены заниматься планированием и поездками в последний момент.

« Когда я недавно встречался с [страновыми] партнерами, одним из очевидных препятствий было то, что правительство доводило информацию до организаций гражданского общества гораздо позже и в последний момент, что значительно затрудняет их участие. И это был барьер, с которым они столкнулись.»

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

Партнеры сообщества постоянно сообщают о непрозрачности процесса получения финансовой поддержки от СКК, несмотря на то, что указания Глобального фонда для СКК предусматривают ежегодное выделение 15% бюджета на значимое участие гражданского общества. Согласно сообщениям ключевых групп населения, отмечается отсутствие финансовой поддержки со стороны СКК для участия представителей сообществ в технических рабочих группах, страновых диалогах и/или в процессе написания заявок. В связи с этим доступность технической помощи приобретает все большее значение,

поскольку она является основным источником финансирования, позволяющим сообществам ключевых групп населения проводить встречи, консультации и полноценно участвовать в страновых процессах Глобального фонда.

« Ни в одной из стран, в которых мы предоставили поддержку, финансирование [для наших сообществ] со стороны СКК предоставлено не было. »

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

« СКК часто не предоставляли финансовой поддержки сообществам для участия в технических рабочих группах, страновых диалогах или в процессе написания заявок. »

#### Член сообщества, Юго-Восточная Азия

Во многих странах сообщества были обязаны самостоятельно оплачивать свое участие и/или интернет для длительных встреч онлайн. Аналогичным образом, несмотря на то, что консультации с сообществами проводились для каждой ключевой группы населения в рамках субгрантов, предоставленных глобальными сетями, возглавляемыми ключевыми группами населения, часто упускалась возможность собрать все сообщества вместе для совместного определения приоритетов, достижения консенсуса и координации действий. Необходимо срочно разработать систему мониторинга, позволяющую прозрачно отчитываться о том, как и на каких условиях ежегодно расходуется 15% бюджета для вовлечения гражданского общества. Как отмечает один из респондентов, «возможно, именно в том, какого определения сообщества и гражданского общества придерживаются в СКК, кроется причина такого неравенства». Несмотря на четкие определения и указания Глобального фонда, термин «гражданское общество» часто трактуется как «негосударственные организации», охватывая тем самым широкий спектр различных организаций и сфер их деятельности. Под термином «сообщество» часто понимаются медицинские работники сообщества, и не обязательно те люди, которые в наибольшей степени подвержены ВТМ. В качестве первого шага к снижению барьеров, препятствующих вовлечению сообществ, следует выделить целевое финансирование в рамках этой статьи бюджета СКК для обеспечения участия ключевых групп населения.

« Проблема в том, как СКК и Глобальный фонд определяют понятие "гражданское общество". Даже СКК и Министерство, когда видят фразу "финансирование сообществ", понимают это как финансирование медицинских работников сообщества. В других случаях финансирование от СКК предоставляется тем, кто относится к категории гражданского общества, но не сетям, возглавляемым ключевыми группами населения или сообществами. Таким образом, финансирование будет направлено в НГО, занимающуюся планированием семьи, или в религиозную организацию, поскольку они считаются частью гражданского общества. Таким образом, они получают финансирование, а ключевые группы населения - нет, и я думаю, что эту проблему необходимо решать.»

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

#### Рекомендации:

- Глобальный фонд должен разработать прозрачный инструмент онлайнмониторинга для учета ежегодного выделения 15% бюджета СКК на вовлечение гражданского общества и сообществ.
- Финансирование в объеме 15% от бюджета СКК должно быть зарезервировано в рамках бюджетной статьи для обеспечения более активного вовлечения ключевых групп населения.
- Глобальный фонд должен установить измеримые индикаторы более активного участия сообщества и мониторинга работы страновых команд, портфолиоменеджеров и членов СКК в процессе разработки заявки на финансирование.
- В партнерстве с сообществами ключевых групп населения Глобальному фонду следует разработать механизм подотчетности для оценки и выявления лучших практик по выполнению минимальных ожиданий вовлечения сообществ.
- От Технических партнеров требуются дополнительные меры по политической поддержке и защите потребностей, приоритетных вмешательств и рекомендаций, определенных ключевыми группами населения на страновом уровне в ходе рассмотрения заявки на финансирование (3Ф) на всех этапах жизненного цикла гранта.

#### Написание и утверждение страновых заявок на финансирование

В целом, заметное повышение вовлеченности сообществ на первом этапе цикла распределения средств в ГЦ7 стало прямым результатом технической и финансовойпомощи, оказаннойглобальнымисетями, возглавляемымиключевыми группами населения, в рамках Стратегической инициативы Глобального фонда по вовлечению сообществ. Однако многие страновые сообщества сообщают о неоднозначном опыте получения доступа к написанию и окончательному утверждению заявок на финансирование до момента их предоставления в ГФ. Лишь немногие сообщества сообщили, что имеют доступ к полному окончательному варианту заявки на финансирование или окончательному бюджету до их подачи. Для некоторых было непросто получить копию окончательного варианта заявки даже после того, как она была отправлена. Нехватка времени и финансовые ограничения, безусловно, играют роль в обеспечении полноценного участия партнеров из сообществ ключевых групп населения на этих критических этапах. Тем не менее, существуют очевидные возможности и технологические моменты, требующие более тесной координации и коммуникации в рамках всего процесса написания заявки.

« Несмотря на то, что мы входили в рабочую группу по написанию заявки, и даже после многочисленных запросов о предоставлении окончательного варианта заявки на финансирование от представителя ключевых групп населения, мы не получили и так и не увидели представленной заявки на финансирование, включая бюджет, приложение по сообществам и то, какие программы были включены в PAAR. »

#### Член сообщества, Западная и Центральная Африка

« Опять же, это смешанный процесс. Например, в [стране X] сообщество не смогло рассмотреть окончательный вариант заявки. Члены СКК имели возможность ознакомиться с текстом, а в составе [СКК] был представитель консорциума по ключевым группам населения. Поэтому сообществу приходится общаться с ними, что действительно затрудняет задачу. Но, например, в стране Y они были очень вовлечены в процесс написания и так далее. Они были вовлечены на 100%. И так и должно быть, но так происходит не везде и не всегда.»

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

Подавляющее большинство сообщений, полученных от сообществ, говорит о том, что процесс написания заявок был очень фрагментированным, а технические рабочие группы были организованы по модулям и программам по различным заболеваниям и практически не имели возможности взаимодействовать друг с другом. Такое нарушение координации ставит под угрозу возможности максимального согласования, интеграции и взаимообмена программными инновациями, а также увеличивает вероятность дублирования и/или неэффективной работы при подготовке бюджета. В некоторых случаях сообщества предоставляли свои предложения по программам с указаниям затрат в соответствии с требованиями СКК или нанятого консультанта, но так и не получали от них ответа о том, были ли их предложения включены в окончательный вариант заявки, полностью или частично.

« Яимеюввиду, что портфолио менеджер и страновая командав определенной степени отвечают за то, чтобы следить за процессом и за то, чтобы все было сделано должным образом. Я считаю, что они должны взять на себя определенную ответственность, не всю конечно, но какую-то. Я думаю, они могут координировать свои действия с центром СКК и консультантом по болезням [Глобального фонда]. Я считаю, что если вернуться к трем минимальным ожиданиям, шести квалификационным требованиям к СКК и Стратегии Глобального фонда, а также к другим принципам Глобального фонда, то можно сказать, что Глобальный фонд располагает необходимыми материалами и структурами, но они просто не реализуются или не

выполняются в достаточной степени. Возможно, это проблема с кадрами.» Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

О неравном и нерегулярном доступе к своевременной информации свидетельствует и то, как сообщества уведомлялись о предстоящих встречах, в том числе межсекторальных встречах по написанию заявки, и запросах на получение информации. В большинстве случаев сообщества в последний момент получали запросы на предоставление дополнительных данных, доказательств и более детальных расчетов. Разумеется, это привело к увеличению нагрузки, особенно на небольшие и менее опытные организации под руководством сообщества. По мере предоставления комментариев Группой технической оценки (ГТО) для стран будет интересно проследить, каким образом организации, возглавляемые ключевыми группами населения, получат доступ к отзывам ГТО, примут участие в подготовке официальных ответов и будут включены в грантовый процесс.

Оценка численности населения важна для планирования программ и постановки целей. Однако отсутствие данных не является причиной для откладывания разработки программы. В мире, где ключевые группы населения все чаще подвергаются криминализации, а дискриминация в обществе все глубже укореняется, особый упор на данные должен быть в первую очередь учитывать соображения безопасности и защиты сообществ ключевых групп населения. В таких условиях владение данными о состоянии здоровья часто представляет непосредственный риск как для потребителя, так и для поставщика услуг. Такая ситуация во многих странах вызывает все большую озабоченность у организаций, возглавляемых сообществами, давно получающих финансирование Глобального фонда в рамках программ по ВТМ.

« Еще один вопрос, вызывающий обеспокоенность нашего сообщества, заключается в том, что сейчас много внимания уделяется наличию доказательств и данных для подкрепления запросов. Таким образом, собирается гораздо больше информации. Но особенно в условиях стигмы и дискриминации, а также криминализации, обладание данными - это риск. А с этим организации, возглавляемые сообществом, не имеют большого опыта работы. Таким образом, представители сообщества отметили, что безопасность данных является одной из наиболее важных проблем, на решении которой они хотят сосредоточиться, поскольку, как организация, они понимают, что чем больше они собирают данных, тем больше риск того, что произойдет утечка и наши данные окажутся не в тех руках, особенно в условиях криминализации и дискриминации в обществе. Это представляет собой новую проблему для многих организаций сообщества.»

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

Обновленные руководства и информационные записки Глобального фонда и ВОЗ, по многочисленным отзывам, имеют огромное значение для адвокации со стороны сообществ, а также включают такие приоритетные для ключевых групп вопросы, как гендерно-подтверждающая медицинская помощь для трансгендерных и других гендерно разнообразных людей. При этом другие направления программ для ключевых групп населения, такие как снижение вреда, продолжают сталкиваться с существенными препятствиями, даже несмотря на рекомендации ВОЗ по применению научно обоснованных программ снижения вреда, таких как закупка и предоставление игл и шприцев, профилактика передозировок и терапия агонистами опиоидов. Например, в некоторых заявках на финансирование в Окнах 1 и 2 описание программ снижения вреда было «размытым», а мероприятия по снижению вреда были включены в основные мероприятия по профилактике ВИЧ, ориентированные на широкий круг лиц, а не на удовлетворение специфических и индивидуальных потребностей сообщества ЛУИН.

В одних случаях определение суб-реципиентов (СР) происходит параллельно с разработкой заявки на финансирование, в других - процесс отбора активизируется к этапу предоставления гранта. Процесс отбора СР, безусловно, вызывает озабоченность у сообществ. Важно, чтобы страновые комитеты и основные реципиенты запросили мнение сообщества по критериям отбора суб-реципиентов, чтобы обеспечить инклюзивность и справедливость этого процесса, а также равные возможности для всех заинтересованных сторон стать суб-реципиентами, а не только довольствоваться существующим положением. Необходимо создать условия для того, чтобы малые и средние организации, возглавляемые сообществами, и страновые сети ключевых групп населения могли стать СР. Это обеспечит эффективную реализацию программ, при этом больше средств будет доведено до ключевых групп населения, сетей, возглавляемых сообществами, а организации, возглавляемые сообществами, получат стимул к развитию, процветанию и лидерству, будучи в центре реализации ответных мер на ВТМ.

« Я думаю, что важно провести мониторинг и увидеть конечный результат [фактического финансирования программ под руководством ключевых групп]. И особенно в странах, где сообщества ключевых групп подвержены криминализации. Мы не знаем, что это будет означать для организаций, которые больше не смогут работать, или для активистов, которые будут бояться принимать участие в процессе, поскольку им придется идентифицировать себя и подвергнуть себя риску. Поэтому действительно важно увидеть, каков будет результат процесса предоставления гранта.»

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

# Приложение «Приоритеты финансирования для гражданского общества и сообществ»

Как и в случае с другими компонентами процесса разработки заявки на финансирование, опыт работы над Приложением по сообществам неоднозначен. С одной стороны, некоторые сообщества отмечают надежность и инклюзивность процесса. В других случаях, представители ключевых групп населения сообщают, что Приложение было разработано консультантом на основе интервенций, включенных в заявку на финансирование, и впоследствии было представлено в Глобальный фонд без предварительного рассмотрения участвующими сторонами. Некоторые представители сообществ отметили, что Приложение по сообществам было полезным для управления ожиданиями относительно того, какие мероприятия могут быть включены в тело и бюджет заявки на финансирование. Другие считают, что Приложение привело к неоправданным ожиданиям относительно того, что должно быть включено, но в результате включено не было. По всей видимости, консультанты, отвечавшие за написание заявки на финансирование, в большинстве своем отвечали и за составление Приложения по приоритетам сообществ.

« Потому что они прошли через консультации с сообществом, говорили с представителями других ключевым групп населения, определили приоритеты и представили их рабочей группе по написанию заявки. Некоторые представители ключевых групп заявили, что их приоритеты были включены в Приложение. Так что это весьма позитивный момент. Но главный вопрос, очевидно, заключается в том, будет ли им выделен бюджет в рамках заявки на финансирование, и будут ли деньги направлены на поддержку услуг, предоставляемых под руководством ключевых групп населения? »

#### Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

В некоторых случаях текст Приложения по сообществам был раздробленным, что приводило к ожесточенной борьбе за стратегическое положение и финансирование. В других случаях Приложение по сообществам получилось более гармоничным. Некоторые представители сочли это упражнение полезным для выявления приоритетов их сообществ, другие заявили, что Приложение показывает искаженное представление о вовлечении сообщества. Теневой отчет сообществ, подготовленный ключевыми группами населения и самостоятельно представленный в Глобальный фонд, может стать эффективным инструментом, позволяющим получить более подробную информацию об уровне вовлеченности сообщества и о том, почему определенные интервенции имеют больший приоритет для сообществ по сравнению с другими.

« Я думаю, что если ГТО будет опираться на Приложение о приоритетах сообщества как на признак роста вовлеченности, то это даст им искаженное представление. Это всего лишь список приоритетов.»

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

Независимо от этого, из ответов респондентов следует, что принцип, лежащий в основе Приложения по сообществу является также важнейшим компонентом 3Ф и должен быть полным образом отражен в процессе оценки со стороны ГТО.

#### Рекомендации:

- Глобальный фонд и технические партнеры должны нанять консультантов из числа представителей сообществ для содействия и консолидации процессов определения приоритетов сообществ внутри страны, а также написания Приложения по сообществам, чтобы обеспечить прочные связи и эффективную коммуникацию между консультантом сообщества и сетями и организациями, возглавляемыми сообществами.
- Глобальному фонду следует разрешить представлять в Секретариат Глобального фонда "теневые" отчеты сообществ независимо от официальной заявки на финансирование, чтобы у сообществ была возможность показать более широкий контекст и нюансы ситуации, а также добиться понимания приоритетности интервенций для сообществ, отличном от представленного Приложения.

## 4.0 Полученные выводы и рекомендации на будущее

« Посмотрите, как меняет ситуацию наличие малых грантов. Гранты, которые мы предоставили [Стране Y в рамках технической помощи], были не очень большими, но они оказали огромное влияние. »

Глобальная сеть, возглавляемая ключевыми группами населения

В заключительном разделе данного отчета представлены выводы, полученные от лидеров глобальных и страновых сообществ, а также рекомендации по доработке процессов предстоящих Окон ГЦ7 и будущих циклов финансирования.

- 1. Получите доступ к «дорожной карте» СКК, которая представляет собой схему процесса разработки заявки на финансирование (3Ф) в стране и поможет в планировании работы и подготовке сообществ. Каждый СКК отвечает за разработку и распространение «дорожной карты» с указанием основных дат, встреч, мест и сроков. Дорожные карты могут изменяться, поэтому важно поддерживать тесный контакт с представителем и председателем СКК, чтобы получать обновления по мере их появления и вносить соответствующие изменения в планы взаимодействия сообщества с СКК.
- 2. Начинайте консультации с сообществом и работу по определению приоритетов как можно раньше (в идеале за 3-6 месяцев до даты представления 3Ф), чтобы быть максимально готовыми. Некоторые сообщества начали процесс консультаций еще до того, как были опубликованы письма о выделении финансирования странам. Это позволило увеличить время на планирование, разработку стратегии и мобилизацию.
- **3. Будьте готовы.** Ознакомьтесь с приоритетными мероприятиями Глобального фонда и основными документами по подаче заявок, руководствами и информационными записками. Со всеми ключевыми документами и ресурсами Глобального фонда можно ознакомиться <u>3ДЕСЬ</u>.
- 4. Заранее налаживайте взаимодействие с другими лидерами ключевых групп населения, чтобы выступить единым фронтом. Вместе мы сильнее. Объединение сетей, возглавляемых ключевыми группами населения, позволяет повысить их уровень образования и информированности, а также легитимность.
- **5.** Установите отношения хотя бы с одним человеком в руководстве СКК вашей страны, а также с Министерством здравоохранения и представителями технических партнеров, таких как ЮНЭЙДС, ВОЗ, УНП ООН и Партнерство «Остановить ТБ».

- 6. Следует наладить взаимоотношения с сообществами по другим группам заболеваний, чтобы определить возможности для более тесной интеграции программ для сообществ по всем заболеваниям, а также выявить и обозначить точки пересечения и соответствующие ответные меры (например, программы по ТБ-ВИЧ).
- 7. Поддерживайте тесную связь с партнерами основными реципиентами и суб-реципиентами, которым важная информация может стать доступной раньше, чем вам, в том числе информация о сроках и процессе отбора основных реципиентов, суб-реципиентов и суб-суб-реципиентов.
- 8. При согласовании каких-либо действий всегда подтверждайте их последующим электронным письмом, в том числе при письменном представлении приоритетов и информации, связанной с программой. Всегда запрашивайте подтверждение о получении, чтобы убедиться, что ваши комментарии были получены.
- 9. Взаимодействуйте с консультантами Глобального фонда по написанию заявок и как можно большим числом людей, участвующих в написании грантов, а также с членами различных технических рабочих групп, особенно по ЖУСЗ/SCC, правам человека, туберкулезу (ТБ), профилактике, лечению и уходу. Постарайтесь гарантировать включение представителей вашего сообщества в состав каждой технической рабочей группы и команды по написанию грантов.
- **10.** Постарайтесь получить каждый черновой проект различных модулей по мере их разработки. Это позволит отслеживать изменения, вносимые по мере написания заявки на финансирование (и бюджета) и их окончательной доработки.

# Рекомендации для Секретариата Глобального фонда и технических партнеров ООН

#### Рекомедации для Секретариата Глобального фонда:

- Основываясь на результатах Стратегической инициативы по вовлечению сообществ, определить приоритетность расширения и предоставления на постоянной основе технической помощи (ТП) от равного к равному для обеспечения активного вовлечения сообществ в основные процессы принятия решений, такие как переговоры по грантам, встречи СКК и пересмотр программ в течение всего жизненного цикла гранта.
- Обеспечить достаточное финансирование для поддержки активного участия представителей ключевых групп на всех этапах разработки заявки на финансирование, особенно для людей, проживающих за пределами столиц, где проходит большинство встреч.

- Решить проблему дисбаланса сил и равного доступа к информации, заблаговременно опубликовав на своем сайте страновые письма о выделении средств и дорожные карты СКК для стран.
- Непрерывное усиление потенциала сообществ от равного к равному должно быть приоритетом на протяжении всего процесса ГЦ7, чтобы стимулировать активную мобилизацию сообщества, лидерство, вовлечение, а также заблаговременную подготовку сообществ к ГЦ 8. Модель, где страновые партнеры определяют свою потребность в технической помощи, показала свою эффективность.
- Разработать прозрачный инструмент онлайн-мониторинга для учета ежегодного выделения 15% бюджета СКК на вовлечение гражданского общества и сообществ.
- Установить измеримые индикаторы более активного участия и надзора над страновыми командами, портфолио-менеджерами и членами СКК в процессе разработки заявки на финансирование.
- Нанять консультантов из числа представителей сообществ для содействия и консолидации определения приоритетов сообществ внутри страны, а также написания Приложения, касающегося сообществ, чтобы обеспечить прочные связи и эффективную коммуникацию между консультантом по сообществам и сетями, возглавляемыми сообществами.
- Разрешить предоставление в Секретариат Глобального фонда "теневых" отчетов от сообществ отдельно от официальной заявки на финансирование, чтобы у сообществ была возможность показать более широкий контекст и нюансы ситуации, а также добиться понимания приоритетности интервенций для сообществ, отличном от представленного списка в Приложении.
- Если в рамках странового гранта возникнут проблемы с освоением средств, финансирование повторно разработанных программ должно быть приоритетным для программ под руководством ключевых групп населения.
- Создать отдельный поток финансирования в рамках выделенного странового финансирования для ответных мер на ВТМ, осуществляемых под руководством ключевых групп населения. Целевое финансирование программ, осуществляемых под руководством ключевых групп населения, имеет решающее значение для обеспечения эффективности программ, а также для формирования гражданского пространства, лидерства сообщества и стимулирования инновационных программ, основанных на потребностях, проблемах и приоритетах сообщества.
- Обеспечить инклюзивность и прозрачность процесса отбора основных реципиентов и суб-реципиентов, а также равный к нему доступ в странах для сетей, возглавляемых ключевыми группами населения, и организаций, возглавляемых сообществами, чтобы до ключевых групп населения доходило больше средств и чтобы организации, возглавляемые ключевыми группами могли развиваться, процветать и занять центральное место в осуществлении ответных мер на BTM.

 В партнерстве с сообществами ключевых групп населения разработать механизм подотчетности для оценки и выявления лучших практик по выполнению минимальных ожиданий в отношении вовлечения сообществ

#### Рекомендации для технических партнеров ООН

- Предоставить поток финансирования для проведения сообществами собственного мониторинга процессов разработки заявок на финансирование в Глобальный фонд, предоставления грантов и пересмотра грантовых программ.
- Предоставить финансовую поддержку для непрерывного усиления потенциала сообществ путем оказания технической помощи сообществам в странах с целью стимулирования активной мобилизации сообществ, их вовлечения и адвокации на протяжении всего жизненного цикла ГЦ7, а также в рамках заблаговременной подготовки к ГЦ8.
- Оказывать техническую и финансовую поддержку сообществам ключевых групп населения для оценки численности групп населения и/или косвенной экспрессоценки для поддержания приоритетов сообщества, помогая при этом обеспечить безопасность и сохранность данных членов сообщества.
- Определить и реализовать дополнительные меры по политической поддержке и защите потребностей, приоритетных вмешательств и рекомендаций, определенных ключевыми группами населения на страновом уровне в ходе рассмотрения заявки на финансирование (3Ф) на всех этапах жизненного цикла гранта.

## Приложение І

# Список справочных материалов по 7-му грантовому циклу Глобального фонда, разработанных глобальными сетями, возглавляемыми ключевыми группами населения

INPUD (2023) Седьмой грантовый цикл Глобального фонда: как люди, употребляющие наркотики, могут обеспечить свое значимое участие в подаче заявок на финансирование и повлиять на этот процесс (доступно на английском, испанском, французском и русском языках)

https://inpud.net/global-fund-grant-cycle-7-technical-guide/

INPUD (2023) Вебинар по седьмому грантовому циклу: выводы после окон 1 и 2 <a href="https://inpud.net/content-from-webinar-on-grant-cycle-7-lessons-learnt/">https://inpud.net/content-from-webinar-on-grant-cycle-7-lessons-learnt/</a>

Платформа GATE и LAC (2023) Руководство для трансгендерных людей по влиянию на 7-й грантовый цикл грантов Глобального фонда <a href="https://gate.ngo/gc7-guide/">https://gate.ngo/gc7-guide/</a>

ARASA, GATE and MPACT (2022) Тренинг по усилению участия сообщества в седьмом грантовом цикле Глобального фонда

https://gate.ngo/strengthening-community-engagement-in-global-fund-grant-cycle-7/

Вебинар GATE, CS4ME, LAC Platform и ТВ Women, (2022) Седьмой грантовый цикл Глобального фонда: идеи и возможности <a href="https://gate.ngo/global-fund-nfm4/">https://gate.ngo/global-fund-nfm4/</a>







Международная сеть людей, употребляющих наркотики (INPUD) - это глобальная организация членов сообщества, которая стремится укреплять здоровье и защищать права людей, употребляющих наркотики. Как организация, INPUD разоблачает и бросает вызов стигме, дискриминации и криминализации людей, употребляющих наркотики, их влиянию на здоровье и права сообщества потребителей наркотиков. INPUD работает над достижением своих ключевых целей и задач посредством расширения прав и возможностей сообщества и адвокации на международном уровне, национальном и региональном уровнях, а также среди сообществ.

INPUD благодарит за финансовую поддержку в публикации данного отчета, полученную от Фонда Роберта Карра и Стратегической инициативы Глобального фонда по вопросам сообществ, прав и гендера.

Автор: Робин Монтгомери

При участии: Джуди Чанг, Ольги Шуберт, Гаянэ Арустамян, , Эрики Кастелланос, Анила

Падаватана, Мика Мэтьюза, Джонни Томе, Джона Беку, Эндрю Спилденнера

Редактор: Зана Фаузи Дизайнер: Майк Стоунлейк Перевод: Дарья Могучева

Сентябрь 2023 года



Эта работа лицензирована согласно лицензии Creative Commons AttributionNonCommercial-NoDerivs 3.0 Unported License

Впервые опубликовано в 2023 году Секретариатом INPUD Unit 2C08, South Bank Technopark 90 London Road, London SE1 6LN United Kingdom

www.inpud.net







