

# Comunidades en el Centro

Informe sobre las experiencias de las poblaciones clave en el Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial (Ventanas 1 y 2)

Un informe comunitario elaborado por INPUD en colaboración con NSWP, GATE y MPact



## Tabla de Contenidos

| CAPÍTULO  | PAGINA    |
|---|-----------|
| <b>Acrónimos</b>  | <b>03</b> |
| <b>01 Introducción</b>  | <b>04</b> |
| <b>02 Contexto: Participación comunitaria y despliegue de la Estrategia 2023-2028 del Fondo Mundial</b>   | <b>06</b> |
| <b>03 Hallazgos</b>   | <b>10</b> |
| Asistencia Técnica (AT)   | 11        |
| Participación en el MCP y Diálogos de País  | 14        |
| Redacción y Aprobación de las Solicitudes de Financiamiento (SF) de País  | 18        |
| La Sociedad Civil y el Anexo de la Comunidad  | 21        |
| <b>04 Lecciones Aprendidas y Recomendaciones para el Futuro</b>   | <b>23</b> |
| <b>ANEXO I: Recursos</b>  | <b>27</b> |
| Lista de Recursos Materiales Desarrollado por el Redes Globales Lideradas por Poblaciones Clave para el Lanzamiento del Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial | 27        |

## Acrónimos

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>AT</b>         | Asistencia Técnica   |
| <b>CE-SI</b>      | Iniciativa Estratégica de Fortalecimiento de la Capacidad Comunitaria                    |
| <b>CSS</b>        | Sistemas de Fortalecimiento Comunitario  |
| <b>CS7</b>        | Ciclo de Subvenciones Siete  |
| <b>EP</b>         | Equipo País  |
| <b>FM</b>         | El Fondo Mundial de Lucha contra el VIH, la Tuberculosis y la Malaria                    |
| <b>GATE</b>       | Acción Global para la Igualdad Trans   |
| <b>IE-CDG</b>     | Iniciativa Estratégica Comunidad, Derechos y Género                                      |
| <b>INPUD</b>      | Red Internacional de Personas que Usan Drogas  |
| <b>MCP</b>        | Mecanismo de Coordinación País   |
| <b>MPACT</b>      | Acción Global por la Salud y Derechos de Hombres Gay                                     |
| <b>MSM</b>        | Gay, Bisexuales y otros Hombres que tienen sexo con Hombres                              |
| <b>NSP</b>        | Programa de Intercambio de Jeringas  |
| <b>NSWP</b>       | Red Global de Proyectos de Trabajo Sexual  |
| <b>PAAR</b>       | Solicitud priorizada por encima del monto asignado                                       |
| <b>PC</b>         | Poblaciones Clave  |
| <b>PEPFAR COP</b> | lan Presidencial de Emergencia para Alivio del SIDA,<br>Plan Operacional del País/Región |
| <b>PRT</b>        | Panel de Revisión Técnica  |
| <b>PUID</b>       | Personas que se Inyectan Drogas  |
| <b>RP</b>         | Receptor Principal   |
| <b>SF</b>         | Solicitud de Financiamiento  |
| <b>SR</b>         | Sub-Receptor   |
| <b>SSR</b>        | Sub-Sub-Receptor   |
| <b>TS</b>         | Trabajadores Sexuales  |
| <b>TB</b>         | Tuberculosis   |
| <b>VTM</b>        | VIH, TB y Malaria  |

## 1.0 Introducción

*« A medida que las epidemias se concentran cada vez más en las poblaciones clave y vulnerables y en las personas a las que el sector formal de la salud no suele atender debidamente, reforzar el liderazgo, la participación y la capacidad de estas comunidades para que definan, diseñen y lleven a cabo las intervenciones es esencial para maximizar la repercusión y reforzar la rendición de cuentas local. »*

**2023-2028 Estrategia del Fondo Mundial**

Como se indica en la reciente [Actualización Mundial sobre el Sida de ONUSIDA 2023](#), estamos viendo un estancamiento mundial, y en muchos lugares, un retroceso de la respuesta al VIH entre las poblaciones clave, incluidas personas que ejercen el trabajo sexual, hombres gay y otros hombres que tienen sexo con hombres, las personas que usan o se inyectan drogas y las comunidades de personas trans y género diversas. Hace tiempo que se ha demostrado que aumentar el apoyo en intervenciones estructurales y lideradas por las comunidades tiene la capacidad de cambiar la trayectoria del VIH y ayuda a proteger la salud, la dignidad y los derechos humanos de poblaciones clave, sus seres queridos y sus proveedores de servicios. Los servicios liderados por la comunidad pueden marcar una mayor diferencia y ser más efectivos cuando se vinculan con los sistemas de salud pública. A menudo, las piezas que faltan en el rompecabezas son la voluntad política, sistemas jurídicos punitivos y la ausencia de financiamiento sostenible y asistencias técnicas que permitan a las organizaciones y redes comunitarias desarrollar plenamente su potencial.<sup>2</sup>

El 1 de enero de 2023, el Fondo Mundial de Lucha contra el SIDA, la Tuberculosis y la Malaria (el Fondo Mundial) puso en marcha su ciclo de financiamiento para el periodo 2023-2025. Esto marca el primer despliegue de su nueva estrategia 2023-2028 con un énfasis explícito en asegurar que las comunidades estén en el centro de las respuestas globales al VIH, la tuberculosis y la malaria (VTM). A finales de diciembre de 2022, el Fondo Mundial presentó y compartió con sus socios en los países elegibles las cartas de asignación por país. En estas se proporciona información sobre los montos de financiamiento disponibles junto con orientaciones generales sobre los elementos clave que deben reflejarse en la solicitud de financiamiento (SF) de cada país.

Con el objetivo de apoyar programas ambiciosos, inclusivos y de gran repercusión liderados por los propios países, el Fondo Mundial publicó una amplia serie de [recursos nuevos y actualizados](#) que proporcionan orientación sobre los requisitos de los programas y las nuevas expectativas

---

<sup>1</sup> UNAIDS (2023) - Global Report 2023. (2023). <https://thepath.unaids.org>

<sup>2</sup> Ibid.

para aumentar la transparencia, la rendición de cuentas y las oportunidades de involucramiento y respuestas lideradas por las comunidades.

Las fechas de presentación de las Ventanas 1 y 2<sup>3</sup> ya se están cerradas; siendo una oportunidad para reflexionar críticamente, evaluar y aprender de las experiencias de las comunidades de poblaciones clave sobre lo que ha funcionado, e identificar áreas para seguir mejorando en el marco del séptimo ciclo de subvenciones del Fondo Mundial (CS7) y más allá. Este informe pretende precisamente eso.

El documento se estructura de acuerdo con los componentes específicos e intrínsecos para una elaboración inclusiva de las solicitudes de financiamiento de país (SF). La participación comunitaria en el proceso de elaboración de las solicitudes de financiamiento es el primero de los tres marcadores de las nuevas expectativas mínimas de participación comunitaria (CE). Basándose en el análisis de las primeras dos ventanas, este informe pretende identificar los logros, así como los retos y las lecciones aprendidas de la CS7. **Sin embargo, debido a la creciente preocupación por la seguridad de nuestras comunidades y de las organizaciones que las atienden, un análisis de los estudios de casos prácticos se publicará en una fecha posterior.** Por razones similares, no se ha mencionado ningún país para proteger el anonimato de los socios nacionales y, al mismo tiempo, para poder extraer enseñanzas y recomendaciones importantes de los procesos en curso del CS7. Una serie de recomendaciones estratégicas dirigidas al Fondo Mundial y a los Socios Técnicos de las Naciones Unidas aparecen mencionadas a lo largo de las secciones de este informe y se resumen en las conclusiones. Estas recomendaciones se derivan de las comunidades, con la intención de informar sobre los futuros procesos de la SF del CS7, con el fin de asegurar que las voces y prioridades de las poblaciones clave resulten en un aumento del financiamiento de las respuestas lideradas por las comunidades.

Para la elaboración de este informe se ha utilizado un enfoque metodológico mixto que consiste en investigación documental, entrevistas a informantes clave y recopilación de estudios de caso. Cabe destacar que el informe se centra principalmente en el proceso de elaboración de solicitudes de financiamiento al VIH de equipos nacionales, incluida las solicitudes de TB-VIH. Las subvenciones nacionales para la Malaria se desarrollaron y presentaron por separado y no se han incluido como parte de este informe.

---

3 El término "Ventana" se refiere al calendario y plazos de presentación de las solicitudes de financiamiento de los países.

## 2.0 Contexto: Participación comunitaria y despliegue de la Estrategia 2023-2028 del Fondo Mundial

La [Estrategia del Fondo Mundial \(2023-2028\)](#) sitúa a las comunidades más afectadas por el VIH, TB y Malaria (VTM) en el centro de su programación. Uno de los cuatro objetivos estratégicos esbozados en la estrategia pretende maximizar la participación y el liderazgo de las comunidades más afectadas para no dejar a nadie atrás. La puesta en marcha de la nueva estrategia aumenta la importancia de la participación de las comunidades en los procesos del Fondo Mundial a nivel de país a lo largo del ciclo de vida de la subvención. Incluyendo el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de los programas financiados por el Fondo Mundial.

Los cambios más destacados de la nueva estrategia del Fondo Mundial se reflejan en la convocatoria de solicitudes de financiamiento por países e incluyen, entre otros, los siguientes:

- Un mayor enfoque en la prevención del HTM;
- Un mayor enfoque en intervenciones programáticas para abordar las desigualdades sanitarias, los derechos humanos y las barreras relacionadas con el género
- Nuevas [expectativas mínimas de participación comunitaria](#) y adaptación de procesos empresariales;
- Nuevo y comprensivo programa de “[elementos esenciales](#)”
- Nuevo Anexo en el que se exponen las prioridades [de financiamiento de la Sociedad Civil y las Comunidades](#) más afectadas por el VTM (más conocido como Anexo Comunitario); y
- Financiamiento prioritario y reconocimiento de los sistemas y respuestas liderados y dirigidos por la comunidad como elementos centrales de [sistemas de salud resilientes y sostenibles](#).

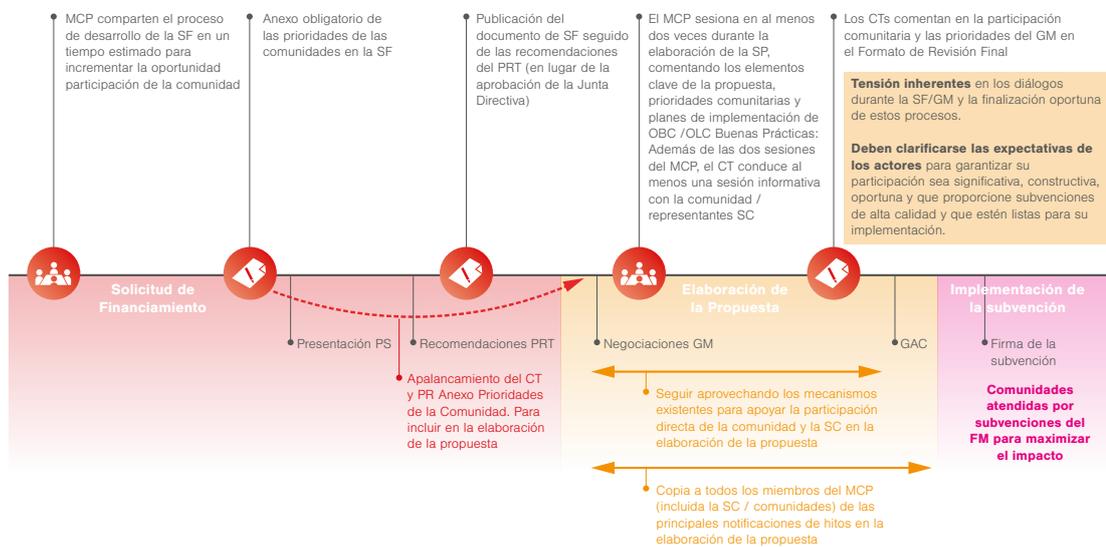
Las nuevas expectativas mínimas para la participación comunitaria se extienden en tres fases del ciclo de vida de la subvención y se han desarrollado en base a evaluaciones del Fondo Mundial que señalan niveles variables en la participación significativa de las comunidades, especialmente durante la negociación y reprogramación de la subvención. Como se describe en la Fig. 1, las nuevas expectativas mínimas para la participación de la comunidad tienen como objetivo:

**Fase 1: Solicitud de financiamiento (SF) y carta de asignación:** Proceso de consulta transparente e inclusivo con las poblaciones más afectadas por el VTM (en función del género y edad) durante el desarrollo del SF. Esto dará como resultado un Anexo de Prioridades de Financiamiento de la Sociedad Civil y las Comunidades más afectadas por las tres enfermedades.

**Fase 2: Redacción de la propuesta:** Las personas representantes de la comunidad y la sociedad civil en el Mecanismo de Coordinación de País (MCP), tienen acceso oportuno a la información sobre el estado de las negociaciones y cambios de la subvención, para apoyar su involucramiento en la supervisión.

**Fase 3: Ejecución de la subvención:** Las personas representantes de la comunidad y la sociedad civil en el MCP tienen acceso oportuno a la información sobre la ejecución del programa.<sup>4</sup>

**Figura 1: Hoja de Ruta para una mayor participación de la comunidad en los procesos del CS7**



\*Las prioridades de financiación de la sociedad civil y las comunidades más afectadas por la ATS ayudan a evaluar la eficacia del diálogo nacional y ofrecen una imagen más completa de las necesidades de la comunidad.

La Figura 1 es una herramienta importante de incidencia y participación, ya que proporciona una hoja de ruta con los puntos clave de entrada para la participación de la comunidad y los resultados esperados, así como los puntos de control para la transparencia y rendición de cuentas a lo largo del ciclo de vida del CS7.

En 2022-2023, la Iniciativa Estratégica de Participación Comunitaria (CE-SI)<sup>5</sup> del Fondo Mundial financió cuatro Redes Globales lideradas por Poblaciones Clave para proporcionar asistencia técnica (AT) a socios locales para la movilización comunitaria, la participación significativa y la incidencia a nivel nacional. Las Redes Globales dirigidas por Poblaciones Clave incluyen a: GATE, MPact, NSWP e INPUD.

4. Aidspan (Feb 2023). Discusión temática de la Junta sobre las Comunidades en el Centro. Observatorio del Fondo Mundial. Número 425. [https://aidspan.org/?action=catalog\\_singlepost&id=20904](https://aidspan.org/?action=catalog_singlepost&id=20904)

5. El objetivo de la CE-SI es reforzar la participación de la sociedad civil y las comunidades más afectadas por el VIH, TB y la Malaria en los procesos del Fondo Mundial y otros relacionados. Más información: <https://www.theglobalfund.org/en/funding-model/throughout-the-cycle/community-engagement/>

**GATE** es una organización global que trabaja por los derechos de las personas trans, de género diverso e intersexuales. **MPact** trabaja por la salud sexual y los derechos humanos de hombres gay, bisexuales y otros hombres que tienen sexo con hombres. La [Red Global de Proyectos de Trabajo Sexual \(NSWP\)](#) plaide en faveur de la santé et des droits des professionnel(le)s du sexe, et le Réseau international des personnes consommatrices de drogues [Red Internacional de Personas que Usan Drogas \(INPUD\)](#) promueve y fomenta la salud y los derechos de las personas que usan drogas. Entre los tipos de asistencia técnica (AT) que prestan las cuatro redes mundiales se incluyen los siguientes:

- Formación para el desarrollo de capacidades y talleres regionales presenciales sobre los procesos del Fondo Mundial;
- Planificación para la participación e incidencia con socios locales;
- Subvenciones pequeñas para apoyar consultas comunitarias para identificar las prioridades de la comunidad y la contratación personas consultoras locales en el cálculo de costos;
- Apoyo técnico específico y de revisión para la redacción y el cálculo de los costos de las solicitudes de financiamiento de los países;
- Intercambio de información y orientación;
- Facilitar conversaciones entre socios a nivel nacional, regional y mundial; y
- Desarrollo y publicación de recursos específicos del CS7, como seminario web, talleres regionales, guías comunitarias del CS7 y cuadernos de trabajo e incidencia.

En lo que respecta a las Ventanas 1 y 2, así como a los primeros preparativos para la Ventana 3, las comunidades de poblaciones clave de aproximadamente 27 países recibieron asistencia técnica de las Red Globales liderada por Poblaciones Clave.

Tabla 1: Países que recibieron AT de Redes Globales de PC en las Ventanas 1 a 3

| País            | AT de una Red Global de Poblaciones Clave | Ventana CS7 |
|-----------------|---|-------------|
| Burundi         | Mpact (a través de AGCS+)                 | V2          |
| Burkina Faso    | Mpact (a través de AGCS+)                 | V1          |
| Camboya         | GATE                                      | V2          |
| Camerún         | Mpact                                     | V2          |
| Costa de Marfil | NSWP                                      | V1          |
| Ghana           | NSWP                                      | V2          |
| Guinea          | Mpact (a través de AGCS+)                 | V2          |
| Indonesia       | INPUD, GATE                               | V1          |
| Kazajistán      | Mpact (a través de ECOM)                  | V2          |
| Kenia           | INPUD, NSWP, MPACT, GATE                  | V3          |
| Kirguistán*     | NSWP, Mpact (a través de ECOM)            | V1          |
| Malí            | Mpact (a través de AGCS+)                 | V2          |
| Moldavia        | Mpact (a través de ECOM)                  | V2          |
| Myanmar*        | NSWP,                                     | V1          |
| Marruecos       | Mpact (a través de ITPC)                  | V2          |
| Nepal           | GATE                                      | V3          |
| Nigeria         | INPUD                                     | V1          |
| Pakistán        | INPUD                                     | V1          |
| Sudan del Sur*  | NSWP                                      | V1          |
| Tayikistán      | Mpact (a través de ECOM)                  | V1          |
| Tanzania        | GATE                                      | V2          |
| Tailandia       | GATE                                      | V2          |
| Uganda          | GATE                                      | V1          |
| Ucrania         | INPUD, Mpact (a través de ECOM), GATE     | V2          |
| Vietnam         | Mpact, GATE                               | V2          |
| Zambia          | GATE, Mpact                               | V2          |
| Zimbabue        | INPUD, GATE, Mpact                        | V2          |

\* Indica los países que recibieron AT como resultado de la reprogramación de la financiación de la Iniciativa Estratégica sobre Comunidad, Derechos y Género. (IE-CDG)

## 3.0 Hallazgos

La siguiente sección ofrece un análisis preliminar de la participación comunitaria en los procesos de las Ventanas 1 y 2, y que han conducido a la presentación de las solicitudes de financiamiento (SF) de los países. Las áreas de foco específico incluyen: i) la prestación de asistencia técnica (AT); ii) la participación en los MCPs y los diálogos país; iii) la redacción y aprobación de los SF nacionales; y iv) el Anexo Comunitario.

En anteriores ciclos de financiamiento, la mayoría de los programas dirigidos por las poblaciones clave han quedado relegados a la solicitud de asignación prioritaria (PAAR, por sus siglas en inglés) y, en consecuencia, nunca se han financiado.<sup>6</sup> En los primeros seis meses Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial (CS7), las comunidades de poblaciones clave han compartido informes alentadores sobre la inclusión de muchas de sus prioridades en los presupuestos centrales y en las solicitudes de financiamiento de los países. Para muchos socios nacionales de poblaciones clave, esta es la primera vez que su comunidad ha sido incluida en los procesos de solicitud del Fondo Mundial. Los primeros análisis de las experiencias comunitarias de las Ventanas 1 y 2 muestran que la prestación combinada de asistencia técnica (AT) y la ampliación de nuevos recursos, kits de herramientas, formaciones y notas orientativas desarrolladas por las Redes Globales lideradas por Poblaciones Clave han garantizado que las comunidades estén mejor informadas sobre el proceso de desarrollo de la SF. La prestación de AT ha empoderado a las comunidades para utilizar esta información: movilizarse, planificar, priorizar, defender, participar y contribuir.

Sin embargo, a pesar del notable aumento en la inclusión de presupuesto en las solicitudes de financiamiento de los países para programas para poblaciones clave, en algunos casos no se han incluido como elementos clave en el PAAR. Estos programas basados en evidencia y son fundamentales para la prestación de servicios para poblaciones clave, como la adquisición de naloxona para la prevención de sobredosis para salvar vidas, y el intercambio de jeringas en los servicios de reducción de daños.

### Recomendación:

En anteriores ciclos de subvención, el papel de las comunidades a menudo se ha visto disminuido durante la fase de concesión de subvenciones y no siempre se ha contado con su participación.<sup>7</sup> Es durante esta etapa cuando las comunidades tienen mucho que perder, debido al ajuste y refinamiento de los presupuestos central, donde se seleccionan a los subreceptores, se finalizan las propuestas de subvención y se preparan para su ejecución.

- Garantizar que la participación de la comunidad sea inclusiva y transparente, que cuente con los recursos necesarios durante todo el ciclo de vida de la subvención y tenga la misma prioridad que en el desarrollo del SF nacional.

6. Informe de observaciones del Panel de Revisión Técnica 2020-2022 (2022). El Fondo Mundial para la Lucha contra el SIDA, TB y Malaria. <https://www.theglobalfund.org/en/updates/2022/2022-07-20-technical-review-panel-observations-report/>

7. Participación comunitaria: Guía de oportunidades a lo largo del ciclo de vida de la subvención (2022). El Fondo Mundial. [https://www.theglobalfund.org/media/12649/core\\_community\\_engagement\\_guide\\_en.pdf](https://www.theglobalfund.org/media/12649/core_community_engagement_guide_en.pdf)

### Asistencia Técnica (AT)

« Seguir garantizando un apoyo específico y especializado a la comunidad de personas que usan drogas a través de la IE-CDG es un ingrediente clave del éxito para asegurar una participación significativa y no dejar a nadie atrás. [...] La prestación de apoyo técnico por parte de una red de personas usuarios de drogas liderada por pares resulta especialmente efectiva, ya que rápidamente genera confianza y respeto, y la comprensión real de los retos y las oportunidades, recursos y empoderamiento. No cabe duda que las organizaciones lideradas por personas que usan drogas, como las personas expertas que son, son las más capacitadas para identificar las necesidades y proponer soluciones adecuadas para abordar los retos a los que se enfrenta la comunidad de personas que usan drogas. »

#### Miembro de la Comunidad, África Central y del Oeste

Los procesos del Fondo Mundial son intrincados, complicados y a menudo muy técnicos. Esta situación supone un serio obstáculo para la participación plena y significativa de las comunidades más afectadas por el VTM. La capacitación por seminarios web, el intercambio de información y las guías del CS7 elaboradas por las Redes Globales lideradas Población Clave han sido fundamentales para que los procesos del Fondo Mundial sean más claros y menos desalentadores, que los documentos del CS7 más sean más accesibles y que la arquitectura del Fondo Mundial sea menos confusa para la participación de las comunidades.

**Uno de los pilares de una participación comunitaria sólida y significativa es disponer de la información adecuada en el momento oportuno.** El acceso equitativo a la información ayuda a entender y abordar las dinámicas de poder desde el principio, garantizando que las comunidades estén mejor preparadas y tengan un conocimiento y comprensión más amplia de los procesos del Fondo Mundial y de las oportunidades para las comunidades y a los programas liderados por poblaciones clave. Esto incluye cómo extraer información relevante de la carta de asignación de país, cómo desglosar el marco modular del Fondo Mundial, cuál es el papel de un Mecanismo de Coordinación de País (MCP) y qué tipo de actividades son elegibles o no para recibir financiamiento. Este proceso ha sido extremadamente valioso para todas las comunidades, y en particular para aquellas que han participado por primera vez en los diálogos de país y en el proceso de redacción de subvenciones. Por ejemplo, parte de la AT de GATE ha consistido en la publicación de guías inteligentes y fáciles de usar sobre los diferentes procesos del CS7 y en la creación de cursos de formación en línea para aumentar la capacidad de las organizaciones comunitarias lideradas por personas trans en todos los países elegibles para el Fondo Mundial.

« El reto también se debe a la complejidad de los documentos técnicos del Fondo Mundial. Lleva tiempo entender algunos documentos que tenemos que aprendernos. »

#### Miembro de la Comunidad, Sudeste Asia

« Ya sabes, desmitificar estos documentos centrales es todo un éxito. [Las comunidades ahora] son conscientes; saben que pueden exigir esas cartas de asignación. Porque si no sabes cuánto se ha asignado a tu país, [o acerca de] los recursos adicionales como los fondos de contrapartida, o si no entiendes que la mayoría de los fondos de contrapartida [deberían] ir a las comunidades, se vuelve muy difícil para participar y planificar cómo solicitar una mayor inversión. Ese fue un gran éxito, creo que fue clave. »

### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

Las pequeñas subvenciones y el apoyo en la planificación, incidencia y estrategias de participación, así como la organización de reuniones virtuales periódicas para compartir información actualizada y hacer frente a los retos, han resultado vitales para que los socios comunitarios se autoorganicen, articulen sus prioridades, participen activamente y ocupen un lugar en la mesa. Por ejemplo, en el país X, donde se están introduciendo programas de reducción de daños, la subvención ofrecida a través de INPUD ha sido fundamental para apoyar las consultas comunitarias y el establecimiento de prioridades con las personas que usan y se inyectan drogas en todo el país (PUID). Estos pequeños fondos también cubrieron gastos de viaje de las personas miembros de la comunidad que viven fuera de la capital para participar en los diálogos de país y reunirse con el equipo de redacción, que de otro modo no pagaban ni la secretaría del MCP, ni el gobierno.

Del mismo modo, la AT proporcionada por Mpact les permitió trabajar paso a paso con sus socios en el país, para elaborar y ejecutar planes de participación y completar los documentos necesarios para incluir sus prioridades comunitarias en la solicitud de financiamiento. Estas experiencias contribuyen a al desarrollo de valiosas aptitudes que las comunidades pueden utilizar para preparar otras solicitudes de financiamiento o elaborar planes de participación e incidencia para otras iniciativas.

El proceso de desarrollo de una solicitud de financiamiento (SF) es sumamente intensivo, especialmente cuando coincide con otros grandes procesos de financiamiento internacional (como la COP/ROP de PEPFAR), como ocurrió en el caso de las Ventanas 1 y 2. Muchas pequeñas y medianas organizaciones comunitarias luchan contra la falta de capacidades, de financiamiento básico y recursos humanos muy limitados. En la mayoría de los casos, son las mismas personas miembros de la comunidad quienes participan en todos los procesos de financiamiento internacional. Las Redes Globales lideradas por Población Clave, a través de su prestación de AT, han tratado de compensar estos retos. Han proporcionado una revisión puntual de los borradores de las SF y apoyando a socios comunitarios para que preparen comentarios para los Equipos de Redacción de País y presionado para que se calculen adecuadamente los costos de las prioridades comunitarias, y que se incluyan en el cuerpo y el presupuesto de la SF.

« Disponer de recursos humanos y financieros dedicados al desarrollo de capacidades [entre pares] para las redes lideradas por personas que usan drogas, marca la

*diferencia entre las aspiraciones de llegar a los espacios más difíciles de alcanzar y [realmente] llegar a estos espacios. »*

#### **Miembro de la comunidad, Sudeste Asia**

En cuanto a los **vacíos en la asistencia técnica**, las personas entrevistadas y los informes de proyecto mencionan dos de las principales preocupaciones de la comunidad: i) necesidad de ampliar e incluir más países en las AT para la participación comunitaria, para tener un mayor impacto; y ii) garantizar que las AT continúen más allá del proceso de desarrollo de la solicitud de financiamiento, e incluir la fase de elaboración de la subvención y extenderla a lo largo de toda la vida de la subvención.

#### **Recomendaciones:**

- El Fondo Mundial y sus Socios Técnicos deben **garantizar una adecuada disponibilidad de fondos** para apoyar la participación activa de las personas representantes del PC en todas las fases del proceso de elaboración de la solicitud de financiamiento, especialmente en el caso de las personas que viven fuera de las capitales, donde se celebran la mayoría de las reuniones.
- El Fondo Mundial y sus Socios Técnicos deben **priorizar el aumento y expansión de la prestación de AT y desarrollo de capacidades entre pares**, de modo que las comunidades de PC en los países financiados por el Fondo Mundial se beneficien y sean capaces de reunirse, participar y contribuir de forma significativa y plena en los procesos de toma de decisiones; como en los procesos de negociación de la subvención, en las operaciones del MCP y los esfuerzos de reprogramación a lo largo del ciclo de vida de la subvención. **Que las comunidades locales puedan definir sus necesidades de asistencia técnica es un modelo efectivo.**

*« Se trata de entender en qué consiste todo el proceso y conseguir que las personas que ejercen el trabajo sexual, por ejemplo, participen en un diálogo de país [...] eso es sólo una parte. Hay muchas otras partes que no pueden ser apoyadas y necesitan ser apoyadas, si ellos [el Fondo Mundial] están comprometidos con la estrategia, y con tener a las comunidades en el centro. »*

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

*« ¿Qué más se puede hacer aparte de proveer más recursos para que podamos cubrir más [países]? ¿Sabe lo que cubro? Creo que ocho países. Eso es todo. Sí, es una gota en el océano. »*

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

*« Necesitamos coherencia en la participación comunitaria. Es importante hablar mucho de la participación de la comunidad durante el desarrollo de la solicitud de financiamiento, pero todo termina cuando se presenta la solicitud. No va más allá. Para mí, ese*

*es otro motivo de preocupación: ¿cómo garantizamos la participación continua en la elaboración y finalización de la subvención, e incluso en su implementación? »*

**Miembro de la Comunidad, África Central y del Oeste**

### **Participación en el MCP y Diálogos de País**

Compartir las cartas de asignación de país con socios locales ha demostrado ser extremadamente útil, tanto como una herramienta de rendición de cuentas, como para que las comunidades tengan un acceso equitativo y transparente a la información sobre la asignación de país, la propuesta del programa presentado, los requisitos de cofinanciamiento y las áreas sustantivas definidas por el Fondo Mundial; incluidos los programas liderados por las poblaciones clave, los sistemas de fortalecimiento comunitario (CSS) y el enfoque en los derechos humanos y las intervenciones transformadoras de género. La igualdad de acceso a información oportuna y a los documentos centrales, como la Carta de Asignación de País y las Hojas de Ruta de los MCP, son el primer paso para abordar el estigma, la discriminación y la desigualdad de poder que enfrentan las poblaciones clave a diario. La desigualdad en el poder y el acceso restringido a la información son barreras subyacentes a la participación significativa de la comunidad, que, de otro modo garantizaría que la voz de las poblaciones clave sean incluidas como especialistas técnicos, líderes comunitarios e innovadores de programas. Lamentablemente, el acceso a estos documentos clave no fue igual o equitativo para las comunidades de las poblaciones clave en todos los países de las V1 y V2. Muchas poblaciones clave (en particular, las organizaciones lideradas por personas que ejercen el trabajo sexual y las organizaciones lideradas por personas LGBTQI+) quedaron a menudo excluidas y marginadas.

El compromiso de la comunidad con los MCPs varía según los países y las comunidades en las Ventanas 1 y 2. En algunos países, las comunidades informaron contar con el compromiso de su MCP, con procesos claros y bien estructurados, y de la apertura de las personas miembros del MCP para asistir a las consultas comunitarias. En otros países, las comunidades de poblaciones clave han informado que se enfrentan a situaciones de estigma, desconfianza y poca aceptación. La sensación que queda es de **“un largo camino por recorrer para que las personas que ejercen el trabajo sexual y las PUID sean plenamente valoradas como expertas en los procesos de país del Fondo Mundial”** (miembro de la comunidad, Sudeste Asiático).

#### **Recomendaciones:**

- El Fondo Mundial puede abordar directamente las desigualdades de poder y la igualdad de acceso a la información, publicando inmediatamente en su sitio web las Cartas de Asignación y las hojas de ruta de los MCP de los países.
- Los Socio Técnicos deben ofrecer apoyo financiero para que el Monitoreo Liderado por la Comunidad (MLC) asegure la participación de la comunidad en los procesos de elaboración, concesión y reprogramación de las SF del Fondo Mundial.

« El trabajo de preparación es muy prometedor. Así que eso nos da mucha esperanza sobre cómo es la relación con los MCP. Es muy prometedor; el hecho de que los MCP estén abiertos a recibir aportes ya es algo positivo. ¿Recuerdas hace un par de años, cuando hicimos nuestra primera consulta de este tipo? El MCP decía: “Oh, pero ¿tienes a alguien que haga un ejercicio presupuestario? no podemos aceptar sugerencias si no hay un ejercicio presupuestario”. Y ya sabes, tenían que ser personas concretas con ciertas credenciales las que podían hacerlo. No podíamos permitirlo. Así que creo que esto está cambiando; la voluntad de aceptar está cambiando. Y creo que fue un impacto directo de la nota de orientación, por ejemplo, pero también un impacto directo de las cartas de asignación. »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

« Otra área de éxito es una mayor visibilidad de la importancia de participación efectiva de las comunidades en el proceso. Creo que ha sido un éxito que los socios de desarrollo del sector público lo hayan comprendido. Y esto fue muy apreciado también por el sector público, porque las comunidades consiguieron aportar mucho y compartir sus experiencias de vida. Las mejores estrategias surgieron de las comunidades. Conseguimos enlazar ese puente, ese puente entre el sector público y nuestras comunidades, siendo capaces de trabajar juntos. »

#### **Miembro de la Comunidad, África Central y del Oeste**

Los plazos acelerados para la presentación de las Ventanas 1 y 2 ha supuesto un reto para todos los socios. Sin embargo, además del estrés y las presiones de tiempo, los socios comunitarios informaron que un obstáculo central para una participación significativa, ha sido el intercambio de información de última hora de los MCP. En muchos casos, ha sido difícil acceder a las hojas de ruta del MCP, cuyo propósito es describir los hitos del proceso, los plazos, las fechas de las reuniones principales y los lugares de celebración, que a menudo no se han actualizado, dejando a las comunidades a oscuras y en la retaguardia, abandonadas a viajes y planificaciones de última hora.

« Cuando tuve la reunión con los socios [del país], la única barrera fue el calendario de última hora por parte del gobierno, en donde a las organizaciones de la sociedad civil se les compartía la información mucho más tarde. Esto dificulta mucho su participación. Ese fue el principal obstáculo que encontraron. »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

Los socios comunitarios informaron sistemáticamente de procesos opacos para acceder al apoyo financiero del MCP, a pesar de la [línea presupuestaria anual del 15% en aras de una participación significativa del sector constituyente de la sociedad civil](#) que figura en las [políticas del Fondo Mundial para los MCP](#). Los informes de las comunidades de poblaciones clave señalan la falta de apoyo financiero del MCP para que las personas representantes de la comunidad participen en

grupos de trabajo técnicos, en los diálogos de país y/o el proceso de redacción de la propuesta. **Esto ha hecho que la disponibilidad de asistencia técnica sea cada vez más relevante, ya que ha servido como flujo central de financiamiento para permitir que las comunidades de poblaciones clave se reúnan, consulten y participen plenamente en los procesos de país del Fondo Mundial.**

« En ninguno de los países a los que hemos apoyado se puso a disposición de [nuestras comunidades] un financiamiento del MCP. »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

« A menudo no se dispone apoyo financiero del MCP para ayudar a las comunidades a participar en los Grupos Técnicos de Trabajo, los Diálogos de País o el proceso de redacción. »

#### **Miembro de la comunidad, Sudeste Asia**

En muchos países, las comunidades tuvieron que pagar sus propios gastos para poder participar y/o disponer de Internet para realizar reuniones virtuales. Del mismo modo, aunque se efectuaron consultas comunitarias para cada población clave a través de sub-subservenciones proporcionadas por las Redes Globales Lideradas por las Poblaciones Clave, a menudo se perdió la oportunidad de reunir a todas las comunidades para el establecimiento conjunto de prioridades, la creación de consenso y la coordinación. **Resulta urgente contar con un marco de seguimiento de cómo se gasta la partida presupuestaria anual del 15% y en qué términos.** Como señala una de las personas entrevistadas, “la raíz de esta disparidad tal vez sea la forma en que los MCP definen comunidad y sociedad civil”. A pesar de las claras definiciones y orientaciones en las políticas relacionadas con el Fondo Mundial, el término “sociedad civil” se interpreta a menudo como “actores no estatales”, abarcando así un amplio abanico de tipologías de organizaciones y áreas de interés. El término “comunidad” suele entenderse como trabajadores sanitarios comunitarios, y no necesariamente como las comunidades más afectadas por las tres enfermedades. El financiamiento reservado dentro de esta línea presupuestaria del MCP debería dedicarse a garantizar la participación de las poblaciones clave como primer paso para reducir las barreras de acceso a la participación comunitaria.

« El problema es cómo el MCP y el Fondo Mundial definen la “sociedad civil”. Incluso la definición e interpretación de “comunidades” por parte de los MCP y el Ministerio, cuando ven financiamiento para la comunidad se toma para los trabajadores sanitarios comunitarios. Otras veces, el financiamiento del MCP se da a lo que se categoriza como sociedad civil, pero no a redes dirigidas por poblaciones clave, no a redes lideradas por la comunidad. Así que se destina a una ONG de planificación familiar o a una organización religiosa, porque se consideran parte de la sociedad civil. Reciben financiamiento, pero las poblaciones clave no, y creo que es algo que se debe abordar. »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

**Recomendaciones:**

- El Fondo Mundial debe elaborar una herramienta de seguimiento en línea para dar cuenta de forma transparente sobre el uso del 15% anual del presupuesto del MCP para la participación de la sociedad civil y la comunidad.
- El financiamiento debe delimitarse a la línea presupuestaria del 15% del MCP para garantizar una mayor participación de las poblaciones clave.
- El Fondo Mundial debe establecer expectativas cuantificables para una mayor participación y supervisión de los equipos de país (EP), las personas encargadas del portafolio del Fondo y las personas miembros del MCP durante el proceso de elaboración de la solicitud de financiamiento (SF).
- El Fondo Mundial debe desarrollar un mecanismo de rendición de cuentas en colaboración con las comunidades de poblaciones clave, para medir e identificar las mejores prácticas en el cumplimiento de las expectativas mínimas de participación comunitaria.
- Se necesitan medidas adicionales por parte de los Socios Técnicos para apoyar y defender políticamente las necesidades, intervenciones prioritarias y recomendaciones identificadas por las poblaciones clave a nivel de país durante la revisión de las SF de los países y a lo largo de todas las etapas del ciclo de vida de la subvención.

**Redacción y Aprobación de las Solicitudes de Financiamiento (SF) de País**

En términos generales, **el aumento de la participación comunitaria durante esta primera fase del CS7 ha sido un resultado directo de la asistencia técnica y financiera prestada por las Redes Globales lideradas por PC en el marco de la Iniciativa Estratégica de Participación Comunitaria (CE-SI)**. Sin embargo, muchas comunidades en los países informaron experiencias mixtas a la hora de acceder a la redacción y aprobación final de la SF antes de su presentación. **Pocas comunidades han informado haber tenido acceso a la solicitud de financiamiento final completa o al presupuesto final antes de su presentación.** Para algunas, ha sido todo un reto obtener una copia final, incluso después de la presentación. Las presiones de tiempo y las limitaciones financieras, sin duda influyen en la participación significativa de los socios comunitarios de las poblaciones clave durante estas fases críticas. Sin embargo, existen claras oportunidades y puntos específicos que exigen una mayor coordinación y comunicación en todo el proceso de redacción.

*« A pesar de formar parte del equipo de redacción, e incluso tras numerosas peticiones de la versión final de la SF al representante del PC, no hemos recibido, ni hemos visto el SF presentado, incluidos el presupuesto, el anexo comunitario o las actividades que entraron en el PAAR. »*

**Miembro de la Comunidad, África Central y del Oeste**

*« Nuevamente, es un proceso mixto. En el [País X], por ejemplo, la comunidad no pudo revisar la solicitud final. Los miembros del MCP sí [pudieron revisarla] y hay una*

*persona del consorcio de PC que está allí [en el MCP]. Así que la comunidad tiene que comunicarse con ellos, algo realmente difícil. Pero, por ejemplo, en la situación del [País Y], participaron mucho en el proceso de redacción y en todo. Se implicaron al 100%. Así que, de nuevo, debería ser así, pero no siempre ocurre en todas partes. »*

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

La gran mayoría de los comentarios recibidos de las comunidades hablan de un proceso de redacción muy fragmentado, en el que los Grupos Técnicos de Trabajo se organizaron por módulos y programas de enfermedades, con escasas o nulas oportunidades de interacción entre ellos. Esta falta de coordinación pone en peligro las oportunidades de maximizar el alineamiento, la integración y la polinización cruzada de las innovaciones en los programas. También aumenta el potencial de duplicación y/o ineficiencias durante la preparación del presupuesto. **En algunos casos, a petición del MCP o la persona consultora contratada, las comunidades presentaron sus intervenciones presupuestadas, y nunca supieron si se habían incluido total o parcialmente en la propuesta final, total o parcialmente.**

*« Creo que el MPF y el equipo nacional tienen cierta responsabilidad en el seguimiento y en asegurarse de que las cosas se hagan correctamente. Creo que deben asumir parte de la responsabilidad, no toda, pero sí parte. Creo que pueden [coordinarse] con el Hub del MCP y el asesor sobre enfermedades [del Fondo Mundial]. Creo que si volvieran a las tres expectativas mínimas, los seis requisitos de elegibilidad del MCP y la Estrategia del Fondo Mundial, así como a las otras políticas del Fondo Mundial, el Fondo Mundial tiene el material y las estructuras, pero no se aplican o no se les da suficiente seguimiento. Tal vez sea una cuestión de personal. »*

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

El acceso desigual e inconsistente a información oportuna también se muestra en la forma de notificación a las comunidades de las siguientes reuniones, los procesos de redacción multisectorial y las solicitudes de información. En la mayoría de los casos, las comunidades recibieron solicitudes de datos de última hora, más pruebas y un cálculo de costos más detallado. Vale decir que esto aumentó la presión y la tensión, sobre todo en las organizaciones comunitarias más pequeñas y con menos experiencia. A medida que los comentarios del Panel de Revisión Técnica (PRT) se compartan con los países, será interesante ver cómo las organizaciones lideradas por poblaciones clave obtienen acceso a los comentarios del PRT y participen en la preparación de respuestas formales y se incluyen en los procesos de elaboración de las subvenciones.

**Las estimaciones del tamaño de la población son importantes para la planificación de programas y el establecimiento de objetivos. Sin embargo, la falta de datos no es motivo para retrasar la programación.** En un mundo en el que las poblaciones clave están cada vez más criminalizadas y la discriminación social está cada vez más arraigada, el énfasis en los datos debe equilibrarse con las preocupaciones de seguridad de las comunidades de poblaciones

clave. **En estos contextos, la posesión de datos sanitarios supone a menudo un riesgo directo para la persona usuaria del servicio y para el proveedor del mismo.** Esta es una fuente de preocupación creciente para las organizaciones lideradas por la comunidad y de base comunitaria de muchos países, que son receptores desde hace tiempo del financiamiento del Fondo Mundial para el VTM.

« *El otro motivo de preocupación que ha planteado nuestra comunidad, es hacer hincapié en tener pruebas y datos que respalden las solicitudes. Así que están recopilando mucha más información. Pero sobre todo en contextos en los que hay mucho estigma, discriminación y criminalización, tener datos es un riesgo. Y es algo en lo que las organizaciones comunitarias no tienen mucha experiencia. Señalaron la seguridad de los datos como una cuestión importante en la que quieren centrarse, porque se han dado cuenta como organización que, cuantos más datos recopilan, mayor es el riesgo de que se produzca una filtración y que nuestros datos acaben en las manos equivocadas, especialmente en el contexto de criminalización y discriminación social. Se trata de un problema emergente para muchas organizaciones comunitarias.* »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

Las notas informativas y de orientación actualizadas del Fondo Mundial y la OMS son muy valiosas para la incidencia comunitaria y la inclusión de prioridades comunitarias, como la atención a las personas trans y género diversas. Dicho esto, otras áreas de programación para las poblaciones clave, como la reducción de daños, siguen experimentando una resistencia sustancial. Incluso con las recomendaciones de la OMS para programas de reducción de daños basados en evidencia, como la adquisición y el suministro jeringas, la prevención de sobredosis y la terapia con agonistas opioides. Por ejemplo, en algunas solicitudes de financiamiento de las V1 y V2, las actividades de reducción de daños se han “diluido” e integrado en actividades más generales de prevención del VIH dirigidas a un público más amplio, en lugar de responder a las necesidades específicas y adaptadas de la comunidad PUID.

En algunos casos, la identificación de los sub-receptores (SR) se ha producido paralelamente al proceso de desarrollo de la solicitud de financiamiento; en otros casos, el proceso de selección se está acelerando para la fase de presentación de las subvenciones. Es evidente que el proceso de selección de los SR es un tema que preocupa a las comunidades. **Sería importante que los EP y los RP revisen y soliciten la opinión de la comunidad sobre los criterios de elegibilidad establecidos para los SR, a fin de garantizar oportunidades inclusivas, igualitarias, equitativas y transparentes para que todas las partes interesadas se conviertan en subreceptores, y no sólo el statu quo.** Se debe dejar espacio para que las organizaciones comunitarias pequeñas y medianas, así como las redes nacionales de poblaciones clave se conviertan en SR. De este modo se garantizará que los programas se ejecuten de forma eficaz y que lleguen más fondos a las comunidades de poblaciones clave y a las redes lideradas por la comunidad, y que se anime a las organizaciones lideradas por la comunidad a crecer, prosperar y liderar desde el centro de la respuesta del VTM.

« Creo importante controlar el resultado final [en términos de financiamiento real para programas dirigidos por las PC]. Especialmente en países donde las comunidades de PC son criminalizadas. No sabemos qué puede significar esto para las organizaciones que ya no pueden operar, o para los activistas que tienen miedo de participar en futuros procesos, porque esto significa identificarse y poner en riesgo su seguridad. Así que es muy importante ver cuál es el resultado del proceso de asignación de las subvenciones. »

#### Red Global Liderada por Poblaciones Clave

##### Recomendaciones:

- Los Socios Técnicos deben proporcionar apoyo técnico y financiero a las comunidades de poblaciones clave para desarrollar estimaciones del tamaño de la población y/o evaluaciones rápidas indirectas, al tiempo que ayudan a garantizar su seguridad y protección de los datos de la comunidad.
- El Fondo Mundial debe crear una línea de financiamiento separada en las asignaciones nacionales para las respuestas dirigidas por poblaciones clave. El financiamiento específico para programas dirigidos a poblaciones clave es fundamental para una programación efectiva, a la vez que se crea espacios cívicos, de liderazgo comunitario y se catalizan innovaciones de programas de primera línea basadas en las necesidades, preocupaciones y prioridades de la comunidad.
- En caso de que la subvención nacional experimente problemas de absorción, el Fondo Mundial debe dar prioridad a la reprogramación del financiamiento para destinarlo a programas dirigidos a poblaciones clave.
- Los EP y Socios Técnicos del Fondo Mundial deben garantizar que los procesos de selección de receptores principales (RP) y subreceptores (SR) sean inclusivos, transparentes y equitativamente accesibles para las redes nacionales dirigidas por poblaciones clave y organizaciones lideradas por la comunidad. Con ello se pretende que lleguen más fondos a las comunidades y que sus organizaciones lideradas por poblaciones clave crezcan, prosperen y lideren desde el centro de la respuesta al VTM.

#### La Sociedad Civil y el Anexo de la Comunidad

Al igual que ocurre con otros componentes del proceso de elaboración de solicitudes de financiamiento, las experiencias con el anexo comunitario son dispares. En un extremo del espectro, algunas comunidades informan de procesos sólidos e inclusivos. En el otro extremo, las personas representantes de las poblaciones clave informan que este fue desarrollado por una persona consultora, basándose en las intervenciones incluidas en la SF y que posteriormente fue presentado al Fondo Mundial sin la revisión previa de las personas involucradas. Algunas comunidades expresan que el Anexo Comunitario fue útil para manejar las expectativas sobre las intervenciones que probablemente se incluirían en el cuerpo y presupuesto de la SF. Otras opinan que este creó expectativas sobre lo que debería incluirse, pero no se incluyeron. En su mayor

parte, parece que las personas consultoras responsables de la redacción de la SF también se encargaron de compilar el anexo comunitario.

« Gracias a las consultas comunitarias, se unieron y conversaron con otros grupos de población clave, elaboraron sus prioridades y las presentaron al equipo de redacción. Algunos dijeron que sus prioridades se habían incluido en el anexo. Así que eso es bastante positivo. Pero, obviamente, la pregunta es: ¿se les asignará un presupuesto dentro de la solicitud de financiamiento, y llegará el dinero para apoyar los servicios liderados por poblaciones clave? »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

En algunas situaciones, el Anexo comunitario estaba fraccionado, incitando a una feroz competencia por el posicionamiento estratégico y el financiamiento. En otros contextos, el Anexo Comunitario fue más armonioso. Algunas personas consideraron que el ejercicio era útil para aclarar las prioridades de su propia comunidad, otras indicaron que el Anexo Comunitario ofrecía una visión sesgada de la participación comunitaria. Se sugirió un informe comunitario paralelo preparado por las poblaciones clave y presentado al Fondo Mundial de forma independiente, como un medio para aportar más opiniones y conocimientos valiosos sobre los niveles de participación comunitaria y el por qué las comunidades priorizaban determinadas intervenciones frente a otras.

« Creo que, si el PRT se basa en el anexo comunitario como señal de una mayor participación, va a tener una visión sesgada. Es sólo una lista. »

#### **Red Global Liderada por Poblaciones Clave**

Sea como fuere, lo que han dejado claro las personas entrevistadas, es que el principio en el que se basa el anexo comunitario es un componente fundamental de la SF y debe incluirse en su totalidad, como parte del proceso de revisión del PRT.

#### **Recommandations:**

- El Fondo Mundial y sus Socios Técnicos deberían contratar a personas consultoras de la comunidad para facilitar y consolidar los procesos de establecimiento de prioridades comunitarias en el país, así como la redacción del anexo comunitario. A fin de garantizar vínculos y comunicaciones sólidos entre la persona consultora de la comunidad y las redes y organizaciones lideradas por la comunidad.
- El Fondo Mundial debería permitir que los informes paralelos de las comunidades se presenten a la Secretaría del Fondo Mundial independientemente de la SF oficial, para que las comunidades puedan ofrecer un mayor contexto, matices y conocimientos sobre la priorización de las intervenciones comunitarias que los que se asignan en el actual Anexo Comunitario.

## 4.0 Lecciones Aprendidas y Recomendaciones para el Futuro

« Fíjense en la diferencia que tienen las pequeñas subvenciones. Las subvenciones que concedimos a [País Y como parte de nuestra asistencia técnica] no eran mucho dinero, pero han tenido un impacto enorme.»

### Red Global Liderada por Poblaciones Clave

La sección final de este informe comparte las lecciones aprendidas recogidas de líderes comunitarios globales y nacionales, así como recomendaciones para informar sobre posibles modificaciones para las próximas ventanas del CS7 y los futuros ciclos de financiación.

- 1. Tenga acceso a la hoja de ruta del MCP**, que proporciona un plan para el proceso de desarrollo de la solicitud de financiamiento (SF) del país y le ayudará a informarse sobre la planificación y preparación de la comunidad. Cada MCP es responsable de desarrollar y compartir una hoja de ruta que indique las fechas clave, las reuniones, los lugares y los plazos. Estas hojas de ruta están sujetas a cambios, por lo que es importante mantenerse en estrecho contacto con el representante y el presidente de su MCP para recibir actualizaciones a medida que se produzcan y modificar en consecuencia los planes de participación comunitaria.
- 2. Inicie las consultas comunitarias y los ejercicios de establecimiento de prioridades lo antes posible** (idealmente, entre 3 y 6 meses antes de la fecha de presentación de la SF), para asegurarse que una mejor preparación. Algunas comunidades iniciaron el proceso de consulta antes de que se publicaran las cartas de asignación de países. Esto les permitió disponer más tiempo para planificar, elaborar estrategias y movilizarse.
- 3. Esté preparado.** Conozca las intervenciones prioritarias del Fondo Mundial y los principales documentos de solicitud, orientaciones y notas informativas. Todos los documentos clave y recursos del Fondo Mundial se encuentran [AQUI](#).
- 4. Coordine con otros líderes de poblaciones clave y construya un frente unido.** Juntos somos más fuertes. Cuando las redes lideradas por poblaciones clave se unen, la educación y la concienciación dentro de las redes aumentan, al igual que su legitimidad.
- 5. Establezca relaciones con al menos una persona del MCP de su país**, así como con el Ministerio de Salud y representantes nacionales de los Socios Técnicos como ONUSIDA, OMS, UNODC y la Alianza Alto a la Tuberculosis.
- 6. Establezca relaciones con las comunidades de otros grupos específicos de enfermedades** para identificar oportunidades de integración en los programas comunitarios

entre enfermedades y para hacer hincapié en los puntos de interseccionalidad y las respuestas adecuadas (p. ej., TB-VIH).

- 7. Mantener una estrecha comunicación con los socios del RP y el SR** que puedan tener acceso temprano a información pertinente, así como plazos claros para los procesos de selección del RP, SR y sub-sub-receptores (SSR).
- 8. Realice un seguimiento constante de las acciones acordadas por correo electrónico**, incluso cuando presente por escrito prioridades e información relacionada con el programa. Pida siempre un acuse de recibo para tener claro que sus contribuciones han sido recibidas.
- 9. Comprométase con las personas consultoras de redacción del Fondo Mundial y con tantas personas como sea posible que participen en la redacción de la subvención**, así como con las personas de distintos Grupos Técnicos de Trabajo Técnicos, especialmente en RSSH/SCC, Derechos Humanos, Tuberculosis (TB), Prevención, Tratamiento y Atención. Procure la inclusión de personas miembros de su comunidad en cada Grupo Técnico de Trabajo y del equipo de redacción de la subvención.
- 10. Intente obtener cada borrador de los distintos módulos a medida que se vayan desarrollando**. Estos servirán como puntos de referencia para hacer un seguimiento de los cambios realizados a medida que la SF (y el presupuesto) evoluciona y se finaliza.

### **Recomendaciones para el Secretariado del Fondo Mundial y los Socios Técnicos de Naciones Unidas**

#### **Al Secretariado del Fondo Mundial:**

- En base a los resultados de la Iniciativa Estratégica de Participación de la Comunidad (CE-SI), priorice la ampliación y prestación de asistencia técnica (AT) entre pares, para permitir una mayor participación y convocatoria de la comunidad durante los procesos de toma de decisiones, como los procesos de negociación de subvenciones, los procedimientos de los MCP y los esfuerzos de reprogramación a lo largo del ciclo de vida de la subvención.
- Asegure un financiamiento adecuado para la participación activa de las personas representantes de las PC en todas las fases del proceso de desarrollo de la SF, en particular para las personas que viven fuera de las capitales, donde se celebran la mayoría de las reuniones.
- Aborde las desigualdades de poder y los problemas de acceso equitativo a la información mediante la publicación inmediata en el sitio web del Fondo Mundial, de las Cartas de Asignación y las hojas de ruta de los MCP de los países.

- El desarrollo continuo de capacidades entre pares para las comunidades debe ser una prioridad en todo el proceso del CS7, para catalizar la movilización, el liderazgo y el compromiso comunitario, así como una preparación temprana para la CS8. Un modelo eficaz es que los socios comunitarios del país definan sus necesidades de AT.
- Desarrolle una herramienta de seguimiento en línea, para dar cuenta de forma transparente del 15% anual del presupuesto de los MCP para la participación de la sociedad civil y la comunidad.
- Establezca expectativas cuantificables para una mayor participación y supervisión de los equipos de país, las personas encargadas del portafolio y los miembros del MCP durante el proceso de desarrollo de la SF.
- Contrate personas consultoras de la comunidad para facilitar y consolidar los procesos de establecimiento de prioridades de la comunidad en el país, así como la redacción del Anexo Comunitario que garantice una coordinación y comunicación sólida entre la persona consultora de la comunidad y las redes lideradas por la comunidad.
- En caso de que la subvención nacional experimente problemas de absorción, la reprogramación financiera debe priorizar los programas liderados por las poblaciones clave.
- Genere un flujo de financiamiento independiente dentro de las asignaciones nacionales para las respuestas al VTM lideradas por poblaciones clave. El financiamiento específico para programas liderados por poblaciones clave es fundamental para una programación eficaz, al tiempo que se crea espacio cívico, liderazgo comunitario y se catalizan innovaciones de programas de primera línea basados en las necesidades, preocupaciones y prioridades de la comunidad.
- Garantice que los procesos de selección del RP y SR sean inclusivos, transparentes y equitativamente accesibles para las redes nacionales lideradas por poblaciones clave y las organizaciones lideradas por la comunidad, a fin de permitir que más fondos lleguen a las comunidades y que sus organizaciones lideradas por poblaciones clave crezcan, prosperen y lideren desde el centro de la respuesta al VTM.
- Desarrolle un mecanismo de rendición de cuentas en colaboración con las comunidades de poblaciones clave, para medir e identificar las mejores prácticas en el cumplimiento de las expectativas mínimas de participación comunitaria.

### **A los Socios Técnicos de las Naciones Unidas**

- Facilite una línea de apoyo financiero para el monitoreo liderado por la comunidad en los procesos de desarrollo, concesión y reprogramación de la SF del Fondo Mundial.
- Proporcione apoyo financiero para garantizar el desarrollo continuo de las capacidades, mediante la prestación de AT a las comunidades del país, para catalizar su movilización, compromiso e incidencia a lo largo del ciclo de vida del CS7 y la preparación temprana CS8.

- Proporcione apoyo técnico y financiero a las comunidades de poblaciones clave en el desarrollo de estimaciones del tamaño de población y/o evaluaciones rápidas indirectas para apoyar las prioridades de la comunidad, ayudando al mismo tiempo a garantizar la seguridad de los datos de la comunidad.
- Identifique y ponga en marcha medidas adicionales para apoyar y defender políticamente las necesidades, las intervenciones prioritarias y las recomendaciones identificadas por las poblaciones clave a nivel nacional durante la revisión de la solicitud de financiamiento (SF) nacional y en todas las etapas del ciclo de vida de la subvención.

## Anexo 1 Recursos

### **Lista de Recursos Materiales Desarrollado por el Redes Globales Lideradas por Poblaciones Clave para el Lanzamiento del Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial**

INPUD (2023) *Ciclo de subvenciones 7 del Fondo Mundial: Como las personas que usan drogas pueden influenciar las solicitudes de financiamiento.* (disponible en inglés, español, francés y ruso) <https://inpud.net/global-fund-grant-cycle-7-technical-guide/>

INPUD (2023) *Seminario virtual sobre el Ciclo de Subvenciones 7: Lecciones aprendidas de las Ventanas 1 y 2* <https://inpud.net/content-from-webinar-on-grant-cycle-7-lessons-learnt/>

GATE y Plataforma LAC (2023) *Guía para personas trans para influenciar el Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial* <https://gate.ngo/CS7-guide/>

ARASA, GATE y MPACT (2022) *Fortaleciendo la Participación Comunitaria en el Ciclo de Subvenciones 7* <https://gate.ngo/strengthening-community-engagement-in-global-fund-grant-cycle-7/>

GATE, CS4ME, Plataforma LAC, y TB Mujeres (2022) *Ciclo de Subvenciones 7 del Fondo Mundial: Perspectivas y oportunidades. Seminario en línea* <https://gate.ngo/global-fund-nfm4/>

La Red Internacional de Personas que Usan Drogas (INPUD) es una organización mundial de pares, que busca promover la salud y defender los derechos de las personas que usan drogas. Como organización, INPUD se centra en denunciar y desafiar el estigma, la discriminación y la criminalización de las personas que usan drogas, así como su impacto en la salud y los derechos de la comunidad de personas usuarias de drogas. INPUD trabaja para alcanzar sus metas y objetivos clave a través de procesos de empoderamiento y defensa a nivel internacional, apoyando el empoderamiento y la defensa a nivel comunitario, nacional y regional.

INPUD agradece el apoyo financiero recibido de la Iniciativa Estratégica de Participación Comunitaria del Fondo Mundial y del Fondo Robert Carr para la publicación de esta guía.

*Escrito por:* Robin Montgomery

*Contribuciones de:* Judy Chang, Olga Szubert, Gayane Arustamyan, Erika Castellanos, Anil Padavatan, Mick Matthews, Johnny Tohme, John Beku, Andrew Spieldenner.

*Revisión:* Zana Fauzi.

*Diseño:* Mike Stonelake

*Translation:* Ernesto Cortes

Septiembre 2023



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons Reconocimiento-No Comercial - Sin Obra Derivada 3.0 Unported

*Primera publicación en 2023 por:*

INPUD Secretariat

Unit 2C08, South Bank Technopark

90 London Road, London SE1 6LN

United Kingdom

**[www.inpud.net](http://www.inpud.net)**