

DOCUMENTO DE POSICIONAMIENTO

Fortalecimiento del Papel de las Poblaciones
Clave en las Iniciativas de Salud Mundial:

Que las comunidades en el centro sea
una realidad para todas las personas



1. Introducción.....	1
1.1. Acerca de este documento de posicionamiento	1
1.2. ¿Por qué es necesario?	2
1.3. Metodología de la consulta comunitaria.....	4
 2. Contexto.....	8
2.1. Marcos jurídicos	8
2.2. .Cuestiones subyacentes que siguen perjudicando la salud y los derechos humanos de las poblaciones clave	9
2.3. Tendencias en la financiación	13
 3. Las comunidades en el centro	17
3.1. Definiciones acordadas internacionalmente de comunidades y organizaciones y respuestas dirigidas por la comunidad	17
3.1.1. Definición de comunidades	17
3.1.2. Definición de organizaciones dirigidas por la comunidad	19
3.1.3. Definición de respuestas dirigidas por la comunidad	20
3.1.4. Nuestra interpretación de «las comunidades en el centro»	20
3.1.5. Nuestra experiencia de «las comunidades en el centro»	22
3.1.6. Formulación de nuestros criterios para «las comunidades en el centro»	23
3.1.7. Formulación de los principios que sustentan una participación eficaz, ética, impactante y sostenible	24
 4. Apalancamiento de la influencia del Fondo Mundial.....	26
 5. Centrar las comunidades de poblaciones clave en la respuesta mundial al VIH.....	28
 6. Conclusión	35

01/

Introducción

Acerca de este documento de posicionamiento

Las cuatro redes mundiales dirigidas por poblaciones clave —Global Action for Trans Equality (GATE), Global Network of Sex Work Projects (NSWP), Red Internacional de Personas que Usan Drogas (INPUD) y MPact Acción Global para la Salud y los Derechos de los Hombres Gays (MPact)— recibieron financiación del Equipo de Incidencia Política y de la Sociedad Civil del Fondo Mundial, dependiente del Departamento de Relaciones Externas y Comunicaciones, para elaborar un documento de posicionamiento exhaustivo, en consulta con su membresía, sobre las comunidades de poblaciones clave que se encuentran en el centro de la respuesta mundial al VIH.

Este documento de posicionamiento describe el papel fundamental que pueden desempeñar las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas cuando sus necesidades se sitúan en el centro de las estrategias sanitarias mundiales. Incluye una revisión bibliográfica exhaustiva de documentos importantes que respaldan la priorización de las necesidades, los servicios y las opiniones de las comunidades en la respuesta al VIH, así como entrevistas con partes interesadas clave de todas las regiones del mundo. Basado en las experiencias vividas por las comunidades de poblaciones clave, este documento de posicionamiento identifica problemas comunes que afectan a los resultados sanitarios de las cuatro comunidades de poblaciones clave y a su capacidad de organización. Concluye con recomendaciones para el Fondo Mundial, otros donantes multilaterales y bilaterales, financiadores filantrópicos y gobiernos nacionales y locales en relación con las políticas, la financiación y los elementos programáticos necesarios para poner fin a la pandemia del VIH. La aplicación y adopción de las recomendaciones de las comunidades de poblaciones clave es esencial para garantizar que estas comunidades y las organizaciones que las lideran estén verdaderamente en el centro de una respuesta eficaz, óptima y sostenible al VIH y otras iniciativas de salud mundial.

1.2. ¿Por qué es necesario?

Desde la aparición del VIH en la década de 1980, el VIH ha afectado de manera desproporcionada a las cuatro comunidades de poblaciones clave, y más de 40 años después, estas poblaciones clave ¹ siguen soportando una carga desproporcionada del VIH. Si bien a nivel mundial las nuevas infecciones por el VIH disminuyeron en un 23 % entre 2010 y 2019, los avances entre los grupos de población clave han sido mínimos, con una reducción de solo el 7 % en la incidencia del VIH entre las trabajadoras sexuales y del 5 % entre las personas que se inyectan drogas. Mientras tanto, la incidencia del VIH aumentó un 5 % entre las personas transgénero y un 25 % entre los hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres ². Los últimos datos de ONUSIDA (2022) indican que la mayoría de las nuevas infecciones a nivel mundial siguen produciéndose entre las poblaciones clave y sus parejas sexuales. ³

Los repetidos llamados para que se atiendan las necesidades de las poblaciones clave no han sido suficientemente escuchados ni atendidos en la respuesta al VIH. Los datos indican sistemáticamente que las comunidades de poblaciones clave siguen quedando rezagadas, se enfrentan a barreras estructurales persistentes que agravan su vulnerabilidad al VIH y otros problemas de salud, y soportan una carga desproporcionada tanto de nuevas infecciones por el VIH como de la prevalencia actual del VIH.

Las experiencias vividas y las realidades de los hombres gays y bisexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, las personas que consumen drogas, los trabajadores sexuales de todos los géneros y las personas trans y de género diverso siguen siendo, en la mayoría de los países, objeto de exclusión. El otro grupo de población clave, las personas que se encuentran en entornos penitenciarios, también se enfrenta.

a la exclusión, pero sus voces no ocupan un lugar tan destacado en este informe, ya que no existe una red mundial de representantes que los represente.

En 2025, Estados Unidos cerró su inversión mundial en VIH, lo que provocó una interrupción masiva de los servicios y organizaciones relacionados con el VIH. Es especialmente preocupante que la Administración estadounidense se centrara en el trabajo comunitario, en particular con las organizaciones LGBTQ. Si bien los programas LGBTQ fueron el primer objetivo, todos los servicios dirigidos por la comunidad se vieron afectados en múltiples plataformas de financiación, lo que provocó interrupciones en los servicios, el tratamiento y el empleo. Las perspectivas a largo plazo de esta desinversión masiva y repentina no son buenas para las poblaciones clave.

-
1. Actualmente definidos por ONUSIDA como hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, trabajadores sexuales, personas transgénero, personas que se inyectan drogas y personas en prisiones y otros entornos cerrados. Cabe señalar que estos últimos no se incluyen en el presente documento, pero la criminalización, las leyes punitivas y las prácticas arbitrarias a menudo dan lugar al encarcelamiento de hombres homosexuales y bisexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, personas que consumen drogas, trabajadores sexuales y personas trans y de género diverso.
 2. Informe del Día Mundial del Sida 2020: Vencer las pandemias poniendo a las personas en el centro, p. 16, ONUSIDA. <https://www.unaids.org/en/resources/documents/2020/prevaling-against-pandemics>
 3. ACTUALIZACIÓN MUNDIAL SOBRE EL SIDA 2024: LA URGENCIA DEL PRESENTE <https://www.unaids.org/en/resources/documents/2024/global-aids-update-2024>

Por eso, una vez más

compartimos nuestras experiencias y conocimientos y ofrecemos al Fondo Mundial y a otros donantes multilaterales y bilaterales, financiadores filantrópicos y gobiernos nacionales y locales la recomendación de dar prioridad a la última milla si el mundo quiere poner fin a la pandemia del VIH, con la esperanza de que nuestras voces y recomendaciones sean escuchadas y se actúe en consecuencia.

1.3. Metodología de la consulta comunitaria

A lo largo de este documento se utilizan citas para destacar ciertos puntos. Para garantizar una consulta comunitaria exhaustiva e inclusiva, se seleccionó deliberadamente a participantes de poblaciones clave y regiones que reflejan la diversidad y las identidades globales dentro de las comunidades afectadas. La consulta contó con la participación de personas a través de redes de poblaciones clave, con representación de todas las identidades de género, regiones y estados serológicos.

Se acordó, dada la brevedad del plazo, que cada red mundial nombraría como mínimo a cuatro representantes, se entrevistaría al menos a cuatro miembros del personal del Fondo Mundial para los Derechos Comunitarios y el Género (GF-CRG) y a una persona experta independiente.

Las entrevistas incluyeron:

- **Se realizaron 23 entrevistas a la membresía de la comunidad** a través de Zoom. Estas entrevistas fueron grabadas por Fathom Notetaker con el consentimiento de todas las personas participantes.
- **Siete** personas parte del personal **del GF y del ONUSIDA** aceptaron ser entrevistadas, pero solo seis pudieron participar en la reunión de Zoom. Esta reunión también fue grabada por Fathom Notetaker.

Las personas que participaron procedían de todas las principales regiones del mundo, incluyendo el África subsahariana (este, oeste y sur), el Caribe, América Latina, Asia meridional, Europa oriental y Asia central, Oriente Medio y África del Norte (MENA) y países de altos ingresos. Esta diversidad geográfica fue intencionada para captar las perspectivas regionales y las especificidades contextuales.

Para garantizar la precisión, la resonancia y la responsabilidad ante las comunidades representadas, se realizaron verificaciones con un subconjunto de las personas entrevistadas, así como con responsables de cada red de poblaciones clave. Este proceso iterativo reforzó la validez de los resultados y confirmó que los temas reflejaban las preocupaciones, prioridades y visiones compartidas dentro de cada comunidad.

También se llevó a cabo una investigación documental para documentar el desarrollo del concepto de «Comunidades en el centro» y la participación de las comunidades de poblaciones clave. Algunos de los documentos son:

Los informes del Día Mundial del Sida del Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/Sida (ONUSIDA) y la **Estrategia Mundial contra el Sida 2021-2026** subrayan constantemente la importancia de los enfoques centrados en las personas, la lucha contra las desigualdades y la no exclusión de nadie, haciendo hincapié en la necesidad de atender las necesidades de las comunidades de poblaciones clave. La estrategia del **Fondo Mundial (2023-2028)** «Luchar contra las pandemias y construir un mundo más saludable y equitativo» refuerza este enfoque y pide explícitamente que se «ponga a las comunidades en el centro».

Informe del Día Mundial del Sida 2019: PODER PARA EL PUEBLO⁴ : se pidió la creación de servicios dirigidos por la comunidad para las poblaciones de difícil acceso y se insistió en la necesidad de garantizar que las poblaciones clave no se quedaran atrás.

Informe del Día Mundial del Sida 2020 - PREVALECER FRENTE A LAS PANDEMIAS poniendo a las personas en el centro⁵ : destacó que las poblaciones clave se habían visto afectadas de manera desproporcionada por las medidas de control de la COVID-19 y que su acceso a los servicios de prevención y tratamiento del VIH se había reducido.

Informe del Día Mundial del Sida 2021: DESIGUALDAD, IMPREPARACIÓN, AMENAZA: por qué es necesario adoptar medidas audaces contra las desigualdades para poner fin al sida, detener la COVID-19 y prepararse para futuras pandemias :⁶ emitió una severa advertencia sobre la falta de progresos en la respuesta al VIH y destacó el papel fundamental que desempeñan las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas en el suministro de productos, información y servicios esenciales en la respuesta mundial al VIH y otras pandemias.

4. Informe del Día Mundial del Sida 2019: Poder para las personas www.unaids.org/en/resources/documents/2019/20191126_WAD2019_power_people

5. Informe del Día Mundial del Sida 2020: Vencer a las pandemias poniendo a las personas en el centro, p. 16, ONUSIDA. <https://www.unaids.org/en/resources/documents/2020/prevaling-against-pandemics>

6. Informe del Día Mundial del Sida 2021: Desigualdad, falta de preparación, amenaza www.unaids.org/en/resources/documents/2021/2021-World-AIDS-Day-report

ESTRATEGIA MUNDIAL CONTRA EL SIDA 2021-2026: ACABAR CON LAS DESIGUALDADES. ACABAR CON EL SIDA.⁷ : basándose en las abrumadoras pruebas de que las cuatro poblaciones clave se están quedando atrás, la estrategia pide que se aborden urgentemente sus necesidades.

Informe del Día Mundial del Sida 2022: EQUILIBRAR LAS DESIGUALDADES PELIGROSAS⁸ : destaca que las nuevas infecciones por el VIH entre las poblaciones clave no están disminuyendo a nivel mundial, que el acceso de las comunidades de poblaciones clave a los servicios de prevención y tratamiento sigue siendo limitado en la mayor parte del mundo, y la necesidad de abordar las barreras estructurales y los factores sociales que limitan el acceso a los servicios relacionados con el VIH.

Lucha contra las pandemias y construcción de un mundo más saludable y equitativo: Estrategia del Fondo Mundial (2023-2028)⁹ : pide la participación y el liderazgo de las comunidades más afectadas. Reconoce que «el hecho de no situar a las comunidades en el centro del diseño, la ejecución y la supervisión de los programas ha dado lugar a una programación y unos resultados sanitarios subóptimos» y que «la pandemia del VIH se ve agravada por las desigualdades... Las poblaciones clave (PK) —hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, trabajadores sexuales, personas transgénero, personas que se inyectan drogas y personas en prisiones y otros entornos cerrados— se enfrentan a un riesgo de contraer el VIH hasta 35 veces superior al de la población general».

Informe del Día Mundial del Sida 2023: DEJEMOS QUE LAS COMUNIDADES LIDEREN¹⁰ : hizo un llamado a la acción a todos los responsables de la toma de decisiones —gobiernos, donantes y otras partes interesadas— para que apoyen plenamente a las comunidades, incluidas las comunidades de poblaciones clave, y eliminen las barreras que impiden su contribución única y valiosa a la respuesta mundial al VIH.

Informe del Día Mundial del Sida 2024: TOMAR EL CAMINO DE LOS DERECHOS PARA ACABAR CON EL SIDA¹¹ : expone por qué los derechos humanos son esenciales para la respuesta mundial al VIH y cómo el respeto de los derechos humanos de todas las personas mejora los resultados en materia de VIH.

7. ESTRATEGIA MUNDIAL CONTRA EL SIDA 2021-2026 www.unaids.org/en/resources/documents/2021/2021-2026-global-AIDS-strategy

8. Informe del Día Mundial del Sida 2022 www.unaids.org/en/resources/documents/2022/dangerous-inequalities

9. Estrategia del Fondo Mundial (2023-2028) www.theglobalfund.org/en/strategy/

10. Informe del Día Mundial del Sida 2023 www.unaids.org/en/resources/presscentre/pressreleaseandstatementarchive/2023/november/let-communities-lead

11. Informe del Día Mundial del Sida 2024 <https://rightspath.unaids.org/>

ACTUALIZACIÓN MUNDIAL SOBRE EL SIDA 2024: LA URGENCIA DEL PRESENTE, EL SIDA EN UNA ENCRUCIJADA ¹² : informó de que «A nivel mundial, más de la mitad (55 %) de todas las nuevas infecciones por VIH en 2022 se produjeron entre personas de poblaciones clave y sus parejas sexuales. En 2022, el riesgo relativo de contraer el VIH era 14 veces mayor para las personas que se inyectan drogas, 23 veces mayor para los hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, nueve veces mayor para los trabajadores sexuales y 20 veces mayor para las mujeres transgénero que para la población adulta en general (de 15 a 49 años) a nivel mundial». Se necesita un compromiso y un esfuerzo mucho mayores para llegar a las personas que se están quedando atrás. En todo el mundo, estas suelen ser personas de poblaciones clave y sus parejas sexuales, que representan aproximadamente el 80 % de las nuevas infecciones fuera del África subsahariana y el 25 % de las nuevas infecciones en el África subsahariana en 2022». Cabe señalar que el informe del Día Mundial del Sida de 2022 estimaba que las poblaciones clave representan menos del 5 % de la población mundial.

Estadísticas mundiales sobre el VIH de 2024 FICHA INFORMATIVA ¹³ : informó de que «la prevalencia media del VIH entre la población adulta era del 0,8 % a nivel mundial, sin embargo, era un 7,7 % más alta entre los hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, un 3 % más alta entre los trabajadores sexuales, un 5 % más alta entre las personas que se inyectan drogas y un 9,2 % más alta entre las personas transgénero».

12. ACTUALIZACIÓN MUNDIAL SOBRE EL SIDA 2024 <https://www.unaids.org/en/resources/documents/2024/global-aids-update-2024>

13. HOJA INFORMATIVA DE ONUSIDA 2024, Estadísticas mundiales sobre el VIH <https://www.unaids.org/en/resources/fact-sheet>

02/

Contexto

Las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas se enfrentan a un mundo cada vez más hostil que perpetúa las desigualdades y socava los objetivos de salud mundiales. Los datos indican claramente que las comunidades de poblaciones clave se están quedando atrás. Para cambiar esta realidad, debemos garantizar que las cuatro comunidades de poblaciones clave ocupen un lugar central en las respuestas mundiales al VIH. A continuación se presenta nuestro análisis de las barreras estructurales más significativas que impiden que las comunidades de poblaciones clave ocupen un lugar central en las respuestas mundiales y nacionales al VIH.

2.1. Marcos jurídicos

Cada vez hay más pruebas de que la criminalización y otras leyes y políticas punitivas agravan la vulnerabilidad de las cuatro poblaciones clave a los malos resultados de salud, especialmente en pandemias como el VIH y la COVID-19. El informe mundial sobre el sida de 2024 de ONUSIDA identificó que 169 países siguen penalizando el trabajo sexual, 152 países penalizan la posesión de pequeñas cantidades de drogas, 63 países penalizan las relaciones sexuales entre personas del mismo sexo en privado y 13 países penalizan a las personas transgénero. Solo 3 de los 193 países informaron que no tenían leyes que penalizaran el trabajo sexual, la posesión de pequeñas cantidades de drogas, las relaciones entre personas del mismo sexo, las personas transgénero o la no divulgación, la exposición o la transmisión del VIH. Otros tres países no tenían leyes que penalizaran a las cuatro poblaciones clave, pero habían utilizado el derecho penal para enjuiciar la no divulgación, la exposición o la transmisión del VIH en los últimos diez años. Más allá de la penalización directa de las comunidades de poblaciones clave en estos países, muchos otros imponen una penalización de facto mediante leyes sobre comportamiento antisocial, moralidad pública y vagancia o leyes específicas de penalización del VIH.

La penalización de las comunidades de poblaciones clave aumenta su riesgo de contraer el VIH. Un estudio realizado en diez países con contextos jurídicos diversos del África subsahariana reveló que las personas trabajadoras sexuales tenían siete veces más probabilidades de vivir con el VIH en los países donde el trabajo sexual está penalizado, en comparación con las trabajadoras sexuales de los países donde está parcial o totalmente legalizado ¹⁴. Además, los modelos matemáticos han revelado que la despenalización del trabajo sexual podría tener el mayor impacto en la adquisición del VIH a nivel mundial, evitando entre un tercio y casi la mitad de las adquisiciones del VIH en una década.

La penalización exacerba el estigma y la discriminación, la exclusión social y la marginación que sufren las cuatro poblaciones clave. Si bien el 60 % de los países informaron al ONUSIDA de que contaban con mecanismos para abordar la discriminación relacionada con el VIH, con demasiada frecuencia dichos mecanismos no son bien conocidos ni utilizados por las comunidades de las poblaciones clave. ¹⁵

2.2. Cuestiones subyacentes que siguen perjudicando la salud y los derechos humanos de las poblaciones clave

La criminalización, las políticas punitivas y las prácticas discriminatorias exacerban la vulnerabilidad de las personas al VIH, empujan a las comunidades de poblaciones clave a la clandestinidad, crean barreras al acceso a los servicios de salud y la protección social, y socavan el acceso a la justicia. Además, perpetúan el estigma y la discriminación.

Muchas personas parte de las comunidades de poblaciones clave desconocen sus derechos legales cuando se enfrentan a las fuerzas del orden y/o al sistema de justicia penal, lo que los deja expuestos al abuso de sus derechos humanos y civiles. La identificación como persona perteneciente a una población clave suele dar lugar a un trato sesgado, prácticas discriminatorias, violencia y abuso de poder por parte de las fuerzas del orden. Las personas son arrestadas y/o detenidas cuando no hay pruebas de que se haya cometido un delito, y a menudo se enfrentan a abusos, discriminación y violencia por parte de las fuerzas del orden y otros actores patrocinados por el Estado, incluyendo ejecuciones, detenciones arbitrarias, «rehabilitación» forzada y terapias de conversión, y la denegación o exclusión de servicios esenciales.

14. El papel de las leyes sobre el trabajo sexual y los estigmas en el aumento de los riesgos de VIH entre los trabajadores sexuales. Lyons CE, Schwartzsr, Murray SM, Shannon K, et al. www.nature.com/articles/s41467-020-14593-6

15. Epidemiología mundial del VIH entre las trabajadoras sexuales: influencia de los determinantes estructurales, Shannon K, Strathdee SA, Goldenberg SM, Duff P, et al. [www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(14\)60931-4/abstract](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(14)60931-4/abstract)

Las restricciones al acceso legal a las drogas recreativas, la atención sanitaria para la reafirmación de género y el aborto seguro llevan a las personas a buscar drogas y profesionales médicos no regulados, lo que puede dar lugar a graves complicaciones de salud.

La criminalización también tiene importantes costes económicos para los países en relación con la aplicación de la ley, la justicia penal y los sistemas penitenciarios, así como el coste económico del tratamiento de los problemas de salud que se derivan de ella. En la publicación *The Global State of Harm Reduction 2022*, Harm Reduction International informó de que se podrían lograr respuestas de reducción de daños totalmente financiadas y eficaces redirigiendo solo el 7,5 % de los fondos destinados a la aplicación de la ley sobre drogas hacia la reducción de daños, y otros estudios estimaron que se gastaron 100 000 millones de dólares en la aplicación de la ley sobre drogas a nivel mundial, mientras que solo se gastaron 131 millones de dólares en la reducción de daños.¹⁶

ESTIGMA Y DISCRIMINACIÓN: se perpetúan mediante la criminalización de las comunidades de poblaciones clave y están arraigados en todas las sociedades del mundo. En demasiados países, los derechos humanos de las comunidades de poblaciones clave se ven socavados por el estigma y la discriminación, lo que deja a las personas sin respeto y sin protección. Dado que los Estados a menudo no cumplen con su deber de proteger, respetar y cumplir los derechos humanos de todos, el estigma y la discriminación hacen que las personas, las comunidades y las organizaciones lideradas por ellas se conviertan en blanco de odio y violencia, a menudo con impunidad.

Dada la diversidad y las numerosas identidades que se entrecruzan entre las comunidades de poblaciones clave y dentro de ellas, las personas sufren múltiples niveles de estigmatización y discriminación que intensifican aún más su exclusión social y su vulnerabilidad a los malos resultados en materia de salud, como consecuencia de la falta de acceso a servicios y apoyo adecuados, de calidad, basados en pruebas y en los derechos, incluidos los relacionados con la salud, la justicia y la protección social.

Las personas de las comunidades de poblaciones clave migrantes y móviles, en particular quienes pertenecen a comunidades negras, indígenas y de color, se ven afectadas de manera desproporcionada por la criminalización, el estigma y la discriminación, y experimentan múltiples barreras adicionales para acceder a los servicios y el apoyo. En el caso de las personas migrantes, su falta de estatus legal en un país a menudo los excluye de los servicios, y además se enfrentan a barreras lingüísticas y a la falta de conocimientos sobre los sistemas de salud y apoyo social. En los países en los que las personas están registradas en un distrito específico, a menudo no pueden acceder a los servicios y tratamientos fuera de ese distrito, pero la necesidad de trasladarse es a menudo el resultado del estigma y la discriminación que sufren las poblaciones clave.

16. El estado mundial de la reducción de daños 2022, Harm Reduction International, p. 28. www.hri.global/flagship-research/the-global-state-of-harm-reduction/the-global-state-of-harm-reduction-2022/

RETOS A LOS QUE SE ENFRENTAN LOS GRUPOS Y ORGANIZACIONES LIDERADOS POR COMUNIDADES DE POBLACIONES CLAVE: la criminalización, el estigma y la discriminación han impedido que las comunidades de poblaciones clave puedan registrar legalmente una organización en muchos países, ya que los funcionarios gubernamentales pueden tener prejuicios y no considerar a las poblaciones clave como ciudadanía «buena», «decentes», «respetable» o «adecuada». Esto ha obligado a las comunidades de poblaciones clave a depender de otras organizaciones de la sociedad civil y aliados para que actúen como sus anfitriones fiscales y representantes legales. Si bien esto ha funcionado en muchos casos, sigue habiendo un número significativo de informes en los que el enfoque adoptado por los anfitriones fiscales excluye a las comunidades de poblaciones clave de la toma de decisiones, ejerce un control absoluto y/o mantiene la dependencia, y al hacerlo explota a las comunidades de poblaciones clave en beneficio propio.

Además de los retos a los que se enfrentan las comunidades de poblaciones clave para registrarse como organizaciones no gubernamentales que les permitan recibir fondos, los retos no siempre terminan una vez que se registran. La legislación sobre «agentes extranjeros» se está extendiendo en muchas regiones y tiene por objeto impedir que las organizaciones no gubernamentales acepten fondos internacionales. Las restricciones impuestas a las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave que son identificadas como «agentes extranjeros» por su gobierno pueden incluir un intenso escrutinio estatal de las personas y las organizaciones, requisitos de información opresivos, la prohibición de utilizar fondos internacionales para la incidencia, la prohibición a las instituciones financieras de transferir fondos internacionales y la criminalización de la recepción de fondos internacionales de «organizaciones indeseables». Un número considerable de organizaciones dirigidas por poblaciones clave se han visto afectadas por esta legislación; dado que los donantes internacionales suelen ser la única fuente de financiación para las comunidades de poblaciones clave, esto limita gravemente las opciones de financiación para las comunidades de poblaciones clave en los países afectados.

MOVIMIENTOS CONTRARIOS A LOS DERECHOS: las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas se enfrentan a entornos cada vez más hostiles, alimentados por movimientos contrarios a los derechos, al género y a la democracia. Los gobiernos restringen cada vez más los derechos civiles y no defienden ni protegen los derechos humanos de las comunidades de poblaciones clave, especialmente cuando son objeto de ataques por parte de los movimientos contrarios a los derechos. A medida que crece la voz y la influencia de los movimientos contrarios a los derechos —que están ganando poder político en algunos países—, la capacidad de acción individual, la autonomía corporal y el derecho a asociarse, organizarse y trabajar juntos están siendo objeto de ataques cada vez más frecuentes.

COLONIALISMO PERSISTENTE: la perpetuación de los enfoques, las estructuras y las mentalidades coloniales sigue impidiendo una colaboración equitativa con las comunidades de poblaciones clave e impide que sus voces e influencia ocupen un lugar central. Las ideologías coloniales de superioridad y privilegio del pensamiento y los enfoques occidentales deben deconstruirse, al tiempo que se desmantelan las estructuras y los procesos que perpetúan el statu quo y se aborda la dinámica de poder desequilibrada.

FALTA DE RESPETO, CONFIANZA Y RECONOCIMIENTO DE LA HUMANIDAD: los donantes, gobiernos y la sociedad civil niegan con demasiada frecuencia a las comunidades de poblaciones clave la posibilidad de participar de manera significativa y el derecho a vivir una vida digna y plena . Los derechos humanos son inalienables, indivisibles e interdependientes. El hecho de no reconocer la humanidad y proteger los derechos humanos de las comunidades de poblaciones clave, agravado por la criminalización, ha reforzado la falta de respeto y confianza en que las comunidades de poblaciones clave son seres humanos capaces y las personas más indicados para llegar a sus comunidades y servirlos.

FALTA DE FINANCIACIÓN E INVERSIÓN EN EL DESARROLLO ORGANIZATIVO Y EL FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD: Con demasiada frecuencia, los donantes esperan que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas presten servicios sin reconocer que no disponen de la misma infraestructura y los mismos procesos que las grandes organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales. Además, los contratos rara vez incluyen una contribución adecuada a los gastos básicos, el fortalecimiento de la capacidad y el desarrollo organizativo y del liderazgo. Varias organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave informaron de que los donantes han limitado los gastos de personal a menos de lo que establecen los contratos laborales y, en algunos casos, han limitado la remuneración de la membresía de la comunidad a salarios inferiores al mínimo legal establecido por los gobiernos nacionales, lo que obliga a las comunidades a subvencionar los programas de los donantes. Si bien las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave son muy rentables y tienen un gran alcance dentro de sus comunidades, es importante que no se las explote como mano de obra barata, y que se reconozca y valore su experiencia y su trabajo.

2.3 Tendencias en la financiación

El informe «UNAIDS 2024 Global AIDS Update: THE URGENCY OF NOW» (Actualización mundial sobre el sida 2024 del ONUSIDA: LA URGENCIA DEL PRESENTE) puso de relieve la disminución de los fondos asignados a la respuesta mundial al VIH, con una brecha cada vez mayor entre los fondos disponibles en 2023 (19 800 millones de dólares estadounidenses) y la estimación de los fondos necesarios para 2021 (29 500 millones de dólares estadounidenses). ONUSIDA también informó de que la financiación nacional había disminuido durante cuatro años consecutivos y que los recursos internacionales se estimaban casi un 20 % inferiores a los de 2013. En 2021, ONUSIDA estimó que el 20 % de todos los recursos destinados al VIH en los países de ingresos bajos y medios debería asignarse a programas de prevención para las comunidades de poblaciones clave a fin de cumplir los objetivos de 2025, mientras que en 2020 solo se destinó el 2,6 % a programas para poblaciones clave en todas las regiones.

De los 29 500 millones de dólares estadounidenses, ONUSIDA estimó que se necesitarían al menos 9500 millones para programas de prevención del VIH, con una recomendación de que 5700 millones (el 60 %) se asignaran a programas de prevención del VIH para comunidades de poblaciones clave, y otros 3100 millones se destinaran a abordar los «facilitadores sociales»¹⁸ para reducir la vulnerabilidad de las comunidades de poblaciones clave al contagio del VIH. Sin embargo, en 2023, los fondos estimados disponibles para los programas de prevención entre las comunidades de poblaciones clave eran solo de 261,5 millones de dólares, menos del 5 % de los 5700 millones necesarios; y los fondos estimados disponibles para abordar los facilitadores sociales eran solo de 76,2 millones de dólares, el 2,5 % de los 3100 millones necesarios.

El Informe mundial sobre el sida 2024 también señaló que los servicios de prevención no llegaban al menos a la mitad de las personas de las comunidades de poblaciones clave.

*«La continua falta de financiación de la prevención del VIH, los programas de facilitadores sociales y las actividades dirigidas por la comunidad no augura nada bueno para la respuesta al VIH. Las intervenciones dirigidas a las personas de las poblaciones clave están especialmente desatendidas, incluso en regiones donde la gran mayoría de las nuevas infecciones por el VIH se producen en personas de estas poblaciones».*¹⁷

Cabe señalar que actualmente no existen estimaciones fiables de los fondos asignados a actividades dirigidas por la comunidad y destinadas a las comunidades de poblaciones clave, lo que requiere modificar los sistemas de información y gestión financiera para que puedan informar sobre los fondos asignados a las respuestas implementadas por y para las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave.

17. ONUSIDA (2024). L'URGENCE DU MOMENT PRÉSENT : LE SIDA À LA CROISÉE DES CHEMINS. [en ligne] Disponible à l'adresse : https://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/2024-unaid-global-aids-update_en.pdf.

18. Programas para eliminar las leyes y políticas punitivas, promover los derechos humanos de las poblaciones clave y las personas que viven con el VIH, fortalecer el liderazgo comunitario y reducir el estigma, la discriminación y la violencia.

TENDENCIAS EN LAS INVERSIONES DE DONANTES: En 2020, Aidsfonds publicó, en colaboración con las asociaciones de poblaciones clave Bridging the Gaps y PITCH, su primer informe sobre el estado de la financiación de las comunidades de poblaciones clave, titulado «Fast-Track or Off Track: How insufficient funding for key populations jeopardizes ending AIDS by 2030» (Vía rápida o vía muerta: cómo la insuficiencia de la financiación para las poblaciones clave pone en peligro el objetivo de acabar con el sida para 2030).¹⁹ El informe identificó la necesidad urgente de destinar recursos adicionales para el VIH donde más se necesitan —programas de prevención para las comunidades de poblaciones clave—, dado que estas representaron más de la mitad de todas las nuevas infecciones en 2018. Los programas para las comunidades de población clave recibieron 529,4 millones de dólares, lo que representa solo el 2,8 % de toda la financiación para el VIH y solo el 13,9 % de la financiación para la prevención del VIH en 2018, a pesar del aumento interanual de los recursos asignados entre 2016 y 2018.

En diciembre de 2024, Aidsfonds, en colaboración con Love Alliance, publicó un segundo informe titulado «Dangerously Off Track: how funding for the HIV response is leaving key populations behind» (Peligrosamente desviados: cómo la financiación de la respuesta al VIH está dejando atrás a las poblaciones clave).²⁰ El informe identificó que, aunque las comunidades de poblaciones clave representaban el 55 % de las nuevas infecciones en 2022, solo se disponía de unos 487,5 millones de dólares estadounidenses para todos los programas destinados a las comunidades de poblaciones clave en 2023, lo que supone una disminución del 5 % en la financiación anual desde 2018, a pesar del importante aumento del coste de la vida. De los fondos disponibles para los programas destinados a las comunidades de poblaciones clave, se asignaron aproximadamente 261,5 millones de dólares estadounidenses a programas de prevención, lo que representa solo el 4,5 % de los recursos necesarios. Esta disminución indica que los fondos asignados se alejan cada vez más del 20 % de todos los recursos para el VIH recomendados por ONUSIDA para los programas de prevención destinados a las comunidades de poblaciones clave, ya que el porcentaje ha pasado del 2,8 % de los 19 000 millones de dólares disponibles en 2018 al 2,5 % de los 19 800 millones de dólares disponibles en 2023.

EL INFORME DE AMFAR ISSUE BRIEF - SUPPORTING COMMUNITY-FOCUSED PROGRAMMING: NEW DATA HIGHLIGHT THE GLOBAL FUND'S KEY ROLE,²¹ publicado en diciembre de 2024, informó del aumento interanual de la ayuda financiera proporcionada por el Fondo Mundial para programas centrados en la comunidad, que pasó de 371,4 millones de dólares en 2020 a 705,3 millones en 2024. Si bien este aumento es bienvenido, el estudio no pudo desglosar los datos del Fondo Mundial para poder estimar el apoyo financiero específico destinado a los programas para las cuatro comunidades de poblaciones clave, o aquellos dirigidos por la comunidad. Es importante destacar que el informe concluyó que el Fondo Mundial debe seguir mejorando la granularidad y la transparencia de los datos para que los defensores, incluidas las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas, puedan determinar si los programas apoyados por el Fondo Mundial se están ejecutando de acuerdo con las prioridades de la comunidad y en qué ámbitos se requieren mejoras.

19. Aidsfonds (2020). Fast-Track or Off Track: How insufficient funding for key populations jeopardizes ending AIDS by 2030. Aidsfonds: Países Bajos. Disponible en: [https://aidsfonds.org/wp-content/uploads/2024/02/AF%20off-track%20report_A4_V2_1%20\(9\).pdf](https://aidsfonds.org/wp-content/uploads/2024/02/AF%20off-track%20report_A4_V2_1%20(9).pdf)

20. Peligrosamente fuera de camino: cómo la financiación para la respuesta al VIH está dejando atrás a las poblaciones clave, Aidsfonds y Love Alliance, www.aidsfonds.org/resource/dangerously-off-track/

21. amfAR ISSUE BRIEF - Supporting Community-Focused Programming <https://www.amfar.org/news/the-global-fund-and-community-focused-programming/>

Sin embargo, a pesar del aumento de la inversión del Fondo Mundial en programas centrados en la comunidad, el informe de Aidsfonds de 2024 constató una disminución general de la financiación de los programas destinados a las comunidades de poblaciones clave. El informe incluía un análisis realizado por el Fondo Mundial²² que muestra que sus inversiones en programas de prevención para poblaciones clave en las tres últimas subvenciones aumentaron de forma constante, pasando del 5,9 % de todas las inversiones en VIH para el ciclo de financiación 2015-2017 (ciclo de subvenciones 4) y el 6,8 % en el ciclo de financiación 2018-2020 (ciclo de subvenciones 5) hasta el 8,2 % en el ciclo 2021-2023 (ciclo de subvenciones 6). Una vez más, aunque este aumento es bienvenido, el informe de Aidsfonds de 2024 también identificó que, si bien la inversión del Fondo Mundial en programas para comunidades de poblaciones clave ha aumentado en la última década, los donantes bilaterales —que inicialmente reconocieron la necesidad e invirtieron en programas de VIH para las comunidades de poblaciones clave— han reducido su contribución de 3000 millones de dólares en 2012 a 1200 millones en 2023, y algunos han redirigido fondos al Fondo Mundial y a organizaciones no gubernamentales internacionales.

El informe de Aidsfonds de 2024 también identificó que, si bien la financiación filantrópica para apoyar a las comunidades de poblaciones clave aumentó de 19,4 millones de dólares estadounidenses en 2019 a 29,4 millones en 2022, señaló que, a pesar de esta tendencia positiva, esto representaba una disminución de la financiación filantrópica indicada en el informe de Aidsfonds de 2020, lo que refleja una tendencia preocupante de algunos financiadores filantrópicos clave que están retirando sus inversiones en la respuesta mundial al VIH y en las comunidades de poblaciones clave.

El informe de Aidsfonds de 2024 analizó los datos sobre la financiación nacional destinada a las comunidades de poblaciones clave recopilados a través de la base de datos de gastos del Programa Mundial de Seguimiento del Sida de ONUSIDA. El análisis reveló que, de los 80 países de ingresos bajos y medios que comunicaron gastos en programas relacionados con el VIH entre 2019 y 2023, solo 31 países comunicaron inversiones en programas destinados a poblaciones clave.

EXPECTATIVAS POCO REALISTAS: La expectativa de los donantes y las instituciones internacionales, incluido el Fondo Mundial, de que los países cuyos gobiernos criminalizan a las comunidades de poblaciones clave intervengan a medida que disminuye la financiación internacional y comiencen a invertir en programas que respeten y protejan la dignidad de las comunidades de poblaciones clave y proporcionen una atención sanitaria y social equitativa a las personas a las que actualmente no protegen, negándoles el derecho universal a la salud al excluirlas de los servicios y no protegerlas del estigma, la discriminación y la violencia, es absurda. Nos odian tanto que permiten que se violen nuestros derechos fundamentales a diario, sin reparación alguna, nos consideran indignos, nos rechazan como buenos ciudadanos, nos impiden organizarnos, fomentan y perpetúan el estigma, la discriminación y la violencia, nos encierran, fomentan y/o toleran las ejecuciones extrajudiciales, nos ejecutan.

22. Fondo Mundial de Lucha contra el Sida, la Tuberculosis y la Malaria, 50.ª reunión de la Junta Directiva. Informe estratégico sobre el rendimiento a mediados de 2023. https://archive.theglobalfund.org/media/13540/archive_bm50-16-strategic-performance-mid-2023_report_en.pdf

RENDICIÓN DE CUENTAS Y TRANSPARENCIA: Si bien se reconocen las mejoras que el Fondo Mundial ya ha introducido en los sistemas de gestión financiera y presentación de informes para permitir un mejor seguimiento de los fondos asignados a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones dirigidas por la comunidad, es de suma importancia que ellos y otros donantes sigan introduciendo mejoras en sus sistemas que permitan desglosar los datos y garantizar la transparencia mediante su publicación oportuna. Esto le permitirá a las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave y defensores el supervisar y exigir a los donantes que inviertan los fondos donde más se necesitan, así como realizar un seguimiento y permitir que se midan los progresos hacia los objetivos de la Declaración Política sobre el VIH y el sida de 2021.

03

Las comunidades en el centro

Las definiciones de «comunidad» y «las comunidades en el centro» parecen ser fluidas y varían entre las diferentes instituciones y dentro de ellas. Esto genera confusión y frustración entre las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas, debido a la importante desconexión que se produce cuando se las excluye de la definición de comunidades de las partes interesadas y, por lo tanto, de «las comunidades en el centro» de la respuesta mundial al VIH.

Antes de exponer cómo las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas entienden, definen y experimentan el concepto de «las comunidades en el centro», es importante tener una comprensión común del concepto y las definiciones de «comunidad» y «organizaciones y respuestas lideradas por la comunidad» que han sido acordadas por ONUSIDA, el Fondo Mundial y otras partes interesadas institucionales.

3.1. Definiciones acordadas internacionalmente de comunidades y organizaciones y respuestas dirigidas por la comunidad

Aunque este documento de posicionamiento poco puede hacer para cambiar la falta de alineación entre las definiciones de comunidades y organizaciones y respuestas dirigidas por la comunidad que utilizan las partes interesadas, a continuación exponemos las definiciones acordadas internacionalmente:

3.1.1. Definición de comunidades

«**COMUNIDAD**»: tal y como se define en el informe del Grupo de Referencia de Evaluación Técnica (TERG) del Fondo Mundial «Evaluación temática sobre la participación comunitaria y las respuestas dirigidas por la comunidad».

*«En términos generales, las comunidades están formadas por personas que están conectadas entre sí de maneras distintas y variadas. Las comunidades son diversas y dinámicas. Una persona puede formar parte de más de una comunidad. La membresía de una comunidad puede estar conectada por el hecho de vivir en la misma zona o por experiencias compartidas, retos de salud y de otro tipo, situaciones vitales, cultura, religión, identidad o valores. Este término, de uso muy extendido, no tiene una definición única o fija».*²³

23. Evaluación temática sobre la participación comunitaria y las respuestas dirigidas por la comunidad Dirigida por la Secretaría con la supervisión del TERG. https://archive.theglobalfund.org/media/13140/archive_terg-community-engagement-community-led-responses_report_en.pdf

Las comunidades de hombres gays y bisexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, personas que consumen drogas, trabajadoras sexuales y personas trans y de género diverso cumplen claramente los criterios anteriores.

«**COMUNIDADES**» tal y como se definen en la «Estrategia del Fondo Mundial 2023-2028».

«Comunidades que viven con el VIH, la tuberculosis y la malaria o se ven afectadas por estas enfermedades, incluidas las poblaciones clave y vulnerables»²⁴

Teniendo en cuenta que el Fondo Mundial se basa en sus socios técnicos para definir las poblaciones clave y vulnerables. ONUSIDA es el socio técnico para la respuesta mundial al VIH.

«**POBLACIONES CLAVE**», tal y como se definen en las Directrices terminológicas de ONUSIDA de 2024

«El ONUSIDA considera que los hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, las personas trabajadoras sexuales, las personas transgénero, las personas que se inyectan drogas y las personas que se encuentran en prisiones y otros entornos cerrados son las cinco principales poblaciones clave que son particularmente vulnerables al VIH y que a menudo carecen de un acceso adecuado a los servicios. En todos los países, las poblaciones clave también incluyen a las personas que viven con el VIH.

Estas poblaciones suelen sufrir estigmatización y discriminación, incluso en forma de leyes y políticas, lo que reduce su acceso a los servicios y aumenta el riesgo de contraer el VIH. Se encuentran entre los grupos con mayor probabilidad de exposición al VIH. Su participación es fundamental para el éxito de la respuesta al VIH en todo el mundo: son clave para la epidemia y clave para la respuesta».

Los hombres homosexuales y bisexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, las personas que consumen drogas, las personas trabajadoras sexuales y las personas trans y de género diverso están explícitamente incluidos en las definiciones anteriores.

24. Directives terminologiques 2024 de l'ONUSIDA https://www.unaids.org/en/resources/documents/2024/terminology_guidelines

3.1.2. Definición de organizaciones dirigidas por la comunidad

«**ORGANIZACIONES DIRIGIDAS POR LA COMUNIDAD**» tal y como se definen en las Respuestas al sida dirigidas por la comunidad de ONUSIDA de 2022. El Programa Conjunto de ONUSIDA sobre el VIH y el sida adoptó las definiciones de organizaciones dirigidas por la comunidad y respuestas dirigidas por la comunidad aprobadas por la Junta Coordinadora del Programa ONUSIDA en diciembre de 2022.

«Las organizaciones, grupos y redes dirigidos por la comunidad que participan en la respuesta al sida, ya sean organizados de manera formal o informal, son entidades en las que la mayoría de la gobernanza, el liderazgo, el personal, los portavoces, la membresía y personas voluntarias reflejan y representan las experiencias, perspectivas y opiniones de sus constituyentes, y que cuentan con mecanismos transparentes de rendición de cuentas ante sus constituyentes. Las organizaciones, grupos y redes dirigidos por la comunidad que participan en la respuesta al sida son autónomos y autodeterminados, y no están influenciados por las agendas gubernamentales, comerciales o de los donantes.»²⁵ No todas las organizaciones comunitarias están dirigidas por la comunidad».²⁶

Las organizaciones dirigidas por poblaciones clave son consideradas por el Fondo Mundial y ONUSIDA como tipos diferentes de organizaciones dirigidas por la comunidad, por lo que la definición anterior debería aplicarse a aquellas dirigidas por comunidades de poblaciones clave.

Las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave varían desde pequeños grupos informales hasta grandes organizaciones y redes formales y estructuradas, con o sin carácter formal. Dependiendo de su etapa de desarrollo y de la legislación nacional, pueden estar o no registradas formalmente ante los gobiernos locales o nacionales. Están dirigidas por personas de la comunidad a la que prestan servicio, que son mayoría entre empleadas y voluntarias, así como en los órganos de gobierno y los grupos consultivos. Su filosofía y su trabajo se guían por las experiencias vividas y las realidades de los retos culturales, jurídicos y sociales a los que se enfrenta la comunidad, así como por la conciencia de las oportunidades existentes.

Las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave están arraigadas en sus comunidades a través de mecanismos de rendición de cuentas transparentes que incluyen sistemas para recabar regularmente opiniones y proporcionar información a las comunidades a las que prestan servicio. Dan voz de forma única a las necesidades holísticas de su comunidad, reflejando y abordando cuestiones relacionadas con la desigualdad, la inequidad y las violaciones de los derechos humanos, incluida la violencia y la falta de acceso a la justicia, así como cuestiones de salud.

25. Esta declaración tiene por objeto destacar la importancia de la autodeterminación. Esto no significa que no existan influencias sobre las organizaciones dirigidas por la comunidad. Las organizaciones dirigidas por la comunidad que participan en la respuesta al sida no trabajan por su cuenta, sino junto con muchas otras partes interesadas, por lo que estas alianzas son de vital importancia. Las organizaciones comunitarias pueden optar por tener en cuenta las posiciones de otras partes interesadas, en particular aquellas con las que trabajan. Sin embargo, el poder de decisión recae en la organización comunitaria, que no debe ser sometida a presiones indebidas para que modifique su opinión a fin de adaptarse a cualquier otra parte interesada, ya sea un gobierno, un donante o un organismo comercial. Pueden llegar a la misma perspectiva que otras partes interesadas, pero deben hacerlo por su propia voluntad.

26. Respuestas al sida dirigidas por la comunidad: Informe final basado en las recomendaciones del equipo de trabajo multiactores <https://www.unaids.org/en/resources/documents/2022/MTT-community-led-responses>

3.1.3. Definición de respuestas dirigidas por la comunidad

«RESPUESTAS DIRIGIDAS POR LA COMUNIDAD», tal y como se definen en las Respuestas al sida dirigidas por la comunidad de ONUSIDA de 2022.

«Las respuestas al sida dirigidas por la comunidad son acciones y estrategias que buscan mejorar la salud y los derechos humanos de su membresía, que son específicamente informadas y aplicadas por y para las propias comunidades y las organizaciones, grupos y redes que las representan»

Las respuestas lideradas por comunidades de poblaciones clave se consideran diferentes tipos de respuestas lideradas por la comunidad, por lo que todos los detalles incluidos en la definición de respuestas lideradas por la comunidad también se aplican a ellas.

En estos tiempos difíciles, es importante que las definiciones de comunidad, organizaciones dirigidas por la comunidad y respuestas dirigidas por la comunidad no se diluyan por la presión política de los organismos internacionales y que las comunidades de poblaciones clave no queden excluidas de las «comunidades en el centro» de las respuestas al VIH a nivel mundial y nacional.

3.1.4. Nuestra interpretación de «las comunidades en el centro»

Durante la consulta, hubo un consenso absoluto entre las cuatro comunidades de poblaciones clave y en todas las regiones en torno a una comprensión común del concepto de «comunidades en el centro». La metodología de esta consulta se detalla en el anexo. A continuación, compartimos algunos de los comentarios de nuestras comunidades:

- **Las comunidades como expertas y responsables de la toma de decisiones**

- «Reconocer a las comunidades como expertas en sus propias necesidades y experiencias vividas. Requiere la elaboración conjunta de estrategias, la planificación, la recaudación de fondos y la implementación que permitan programas más eficaces, apasionados e impactantes».

- «Representación y participación de la comunidad en todos los niveles de la toma de decisiones, incluyendo el establecimiento de las prioridades del programa y la reasignación de los recursos financieros. Las necesidades y prioridades de la comunidad son el núcleo del diseño del programa. La experiencia y los conocimientos de la comunidad se reconocen y utilizan a lo largo de todo el ciclo de vida del programa. Los datos de la comunidad se recopilan, analizan y utilizan para supervisar la eficacia de los programas. Se establecen plataformas para rendir cuentas periódicamente a las comunidades sobre el rendimiento del programa y la asignación de los recursos financieros».
- «Poner a las comunidades en el centro significa construir respuestas en torno a nuestras necesidades y realidades, garantizando nuestra participación activa en la toma de decisiones».
- «Requiere poder real y autoridad para la toma de decisiones por parte de las comunidades».

• **Diseño y ejecución de programas impulsados por la comunidad.**

- «Participación activa de la comunidad en la influencia de las políticas y los programas, no solo participación pasiva. Las personas que son parte de la comunidad son quienes mejor comprenden las necesidades y deben formar parte de la toma de decisiones. Énfasis en la perspectiva y el bienestar de la comunidad y en los beneficios a largo plazo, no solo en la negociación de la financiación o los servicios».
- «Las comunidades participan verdaderamente desde el principio hasta el final de cualquier proceso o programa, y sus necesidades y perspectivas marcan la agenda. Esto va más allá de una representación simbólica y requiere eliminar las barreras que impiden una participación y un liderazgo significativos de la comunidad».
- «Participación de la comunidad desde la planificación hasta la implementación, la ejecución y la evaluación».
- «Desarrollar la respuesta al VIH en torno a las comunidades afectadas de manera desproporcionada, lo que requiere la participación activa de la comunidad en la toma de decisiones, no solo como receptores pasivos».

• **Transparencia, rendición de cuentas y alineación de la financiación**

- «Voz genuina e internalización de los problemas de la comunidad por parte de los responsables políticos y los donantes. Participación desde el inicio de cualquier iniciativa, no solo compartir los borradores finales. Implementación y seguimiento de los compromisos. La transparencia en torno a la financiación y la toma de decisiones es fundamental».
- «Requiere que los donantes pregunten directamente a las comunidades qué necesitan antes de asignar los fondos».
- «El interés superior de la comunidad atendida. Indicadores comunitarios en lugar de solo métricas creadas por los donantes para determinar el impacto y el beneficio para la comunidad. Los donantes y las partes interesadas se alinean con las realidades cotidianas de las comunidades».

• Reconocimiento y respeto de los derechos humanos.

- «Reconocernos como personas».
- «Se abordan los intereses, objetivos y misiones de la comunidad. Reconocer los daños de la criminalización y trabajar para reducirlos, no solo proporcionar servicios».
- «Dar prioridad al interés superior de las comunidades. Escuchar a las bases mediante procesos de toma de decisiones transparentes e inclusivos».

3.1.5. Nuestra experiencia de «las comunidades en el centro»

También hubo una clara coincidencia de experiencias entre las cuatro comunidades de poblaciones clave y entre las regiones que participaron en la consulta, ya que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas se sienten con demasiada frecuencia distantes y marginadas de las «comunidades en el centro», al tiempo que reconocen que el Fondo Mundial y algunos donantes internacionales lo han intentado, pero con demasiada frecuencia no han dado en el blanco. Compartimos aquí algunos de los comentarios de nuestras comunidades:

• Simbolismo y falta de inclusión significativa

- «Inclusión simbólica de las poblaciones clave en las consultas y la toma de decisiones. Las prioridades de la comunidad (por ejemplo, los centros de acogida) a menudo se excluyen de las propuestas finales sin explicación alguna».
- «Falta de participación significativa de la comunidad y de mecanismos de retroalimentación para recabar las opiniones de la comunidad».
- «Actualmente, a menudo se trata de una participación simbólica, ya que las comunidades se incorporan tarde para implementar programas prediseñados».
- «Nuestra comunidad se siente utilizada como "marioneta" para aprobar narrativas y proyectos sin una verdadera participación».
- «La realidad actual es insuficiente, con una inclusión simbólica y una influencia limitada (por ejemplo, existe un representante del MCP, pero carece de poder e influencia reales)».

• Barreras para el acceso y la participación

- «El acceso limitado a información crítica impide nuestra participación significativa (por ejemplo, políticas y directrices del Fondo Mundial, presupuestos y contratos, procedimientos nacionales)».
 - «La información no se comparte con la persona representante del MCP y, a veces, ni siquiera se le invita a las reuniones, lo que deja a la comunidad en la ignorancia».
 - «A nuestra persona representante del MCP se le dijo que no se nos podía compartir la información».
- «Las barreras lingüísticas (por ejemplo, la falta de inglés o hindi) y los bajos niveles de educación dentro de nuestra comunidad a menudo se utilizan para excluirnos de la participación».

• Desconexión entre las promesas y la implementación

- «Desconexión entre los compromisos verbales y la implementación real».
- «Los donantes suelen hacer promesas vacías sin una implementación concreta. El Fondo Mundial lo está intentando, pero le cuesta concretarlo».
- «La desconexión se debe a que las diferentes partes interesadas tienen interpretaciones y prioridades muy diferentes».
- «El Departamento de Derechos Comunitarios y Género ha puesto en marcha un programa de conexión con la comunidad, que aún se encuentra en fase de prueba, pero la participación requiere un conocimiento muy profundo de la infraestructura del Fondo Mundial y no da espacio a personas representantes de las comunidades de poblaciones clave para plantear cuestiones sobre lo que está sucediendo sobre el terreno, sino que se centra en un debate estructurado sobre los conceptos del Fondo Mundial establecidos por este, aparentemente para ayudar a gestionar las expectativas».

• Desvaloración de los conocimientos y las prioridades de la comunidad

- «Las habilidades y experiencias vividas por las personas que son parte de la comunidad se infravaloran a pesar de su capacidad para resolver los problemas de la comunidad».
- «El Fondo Mundial [los receptores principales y los subreceptores] a menudo da prioridad a las necesidades burocráticas y financieras por encima de las prioridades y realidades identificadas por la comunidad».
- «Ellos [los donantes] tienden a dar prioridad a las métricas cuantitativas por encima de las mejoras en la calidad de vida».
- «Los donantes suelen optar por trabajar con personas líderes y organizaciones comunitarias de élite, alegando que representan a la comunidad, pero a menudo están desconectados de los problemas de base y obstaculizan los esfuerzos de incidencia de la comunidad».
- «Los gobiernos siguen aferrándose a la definición geográfica [de las comunidades] y carecen de comprensión de las comunidades y redes de poblaciones clave, a las que consideran carentes de capacidad».

3.1.6. Formulación de nuestros criterios para «las comunidades en el centro»

Para situar en el centro a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones lideradas por ellas es necesario:

- Una participación significativa que no se limite a una participación ad hoc en consultas o como educadores entre pares, sino que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas sean valoradas como iguales y expertas, y se les conceda el mismo espacio y voz.
- Las organizaciones dirigidas por poblaciones clave eligen cómo son representadas y por quién, y eligen si participar o no, y cómo participar en los procesos.
- Las comunidades de poblaciones clave no se consideran únicamente beneficiarias de los programas, sino que participan en todos los niveles del desarrollo y la revisión de los programas y las políticas (diseño, desarrollo, implementación, seguimiento y evaluación, gestión, comités consultivos y gobernanza).

- Existen términos de referencia claros para los representantes de las comunidades de poblaciones clave, que incluyen una cláusula explícita en la que se establece que representan a sus electores y/u organizaciones (y no sus intereses u opiniones personales) y que serán destituidos si así lo solicitan sus electores u organizaciones.
- Se comparte el poder con las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas, con el objetivo final de transferir el poder a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones dirigidas por ellas.
- Siempre se proporcionan servicios de traducción e interpretación cuando es necesario para permitir una participación y una toma de decisiones informadas.
- Existe un proceso transparente que permite tiempo para la consulta dentro y entre las organizaciones dirigidas por poblaciones clave y sus constituyentes.
- Se debe valorar el tiempo de las comunidades de poblaciones clave y establecer criterios claros de remuneración, que incluyan, entre otros, los gastos de bolsillo, con mecanismos adecuados y equitativos de remuneración, incluso para quienes no tienen acceso a instituciones financieras.

«Si no invertimos en intervenciones comunitarias, implementaciones comunitarias, experiencia comunitaria, programas impulsados por la comunidad, organizaciones y respuestas lideradas por la comunidad, entonces no vamos a acabar con el VIH en el momento en que creen que lo vamos a hacer».

3.1.7. Formulación de los principios que sustentan una participación eficaz, ética, impactante y sostenible

Los donantes, responsables políticos y otras organizaciones de la sociedad civil suelen mencionar la importancia de una participación y una colaboración significativas de la comunidad, pero sin un entendimiento común de lo que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas esperan de una participación y unas colaboraciones equitativas, eficaces, éticas, impactantes y sostenibles.

A continuación, describimos el consenso alcanzado por las cuatro redes mundiales dirigidas por poblaciones clave sobre los principios que sustentan nuestras expectativas, tanto para nosotros mismos como para aquellos que desean colaborar de manera significativa con nosotros. Estos principios se aplican en todos los países, contextos y culturas, y deben respetarse incluso en tiempos difíciles.

Autonomía: la autonomía de las organizaciones dirigidas por poblaciones clave se reconoce y se integra tanto en los acuerdos de compromiso y colaboración como en los acuerdos de trabajo.

Principio GIPA+: las organizaciones y redes dirigidas por comunidades de poblaciones clave son reconocidas como expertas y sus habilidades, conocimientos y capacidad colectiva para conectar con sus comunidades se valoran como una contribución fundamental en la respuesta al VIH y otras respuestas sanitarias mundiales.

Uso óptimo de los recursos: los recursos limitados exigen que todas las asociaciones garanticen un uso óptimo de los fondos, al tiempo que se asegura que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas reciban una compensación equitativa por sus gastos, su tiempo y sus conocimientos especializados.

Información y transparencia: se comparte con todos los socios información basada en datos empíricos, objetiva y actualizada sobre las opciones de protección de la salud, la asistencia social y los derechos humanos para las comunidades de poblaciones clave, y se utiliza de manera sistemática para informar y reorientar el compromiso y la labor de la alianza.

Diversidad: valorar y respetar la diversidad, reconociendo el valor añadido de los diferentes orígenes, conocimientos, habilidades y capacidades de cada uno; y cultivar un entorno seguro y propicio para las comunidades de poblaciones clave.

Inclusión: garantizar la inclusión y dar voz a quienes son desproporcionadamente vulnerables a la opresión por motivos de identidad de género, edad, estado serológico respecto al VIH, orientación sexual, origen étnico y nacionalidad, situación socioeconómica, migración y situación jurídica. Fomentar activamente una cultura de inclusión mediante la promoción de la tolerancia, la cooperación y la colaboración.

Abordar las dinámicas de poder: estar dispuestos a debatir de forma abierta y honesta las dinámicas de poder que existen en cualquier compromiso o asociación, y explorar seriamente las opciones para compartir y transferir el poder.

Descolonización: ²⁷ comprometerse a modelar una colaboración genuina con las comunidades de poblaciones clave en lugar de perpetuar los enfoques y mentalidades coloniales.

Despatologización: comprometerse a trabajar para desafiar la patologización, a través de restricciones psicomédicas y legales, de las comunidades de poblaciones clave que nos niegan el acceso a una atención sanitaria respetuosa para nuestras necesidades de salud física y mental autoidentificadas.

Aversión al riesgo: comprometerse a trabajar sobre y a través de las percepciones negativas o la aversión al riesgo de trabajar con cualquiera de las comunidades de poblaciones clave.

Términos de referencia: antes de iniciar cualquier forma de compromiso, asociación o trabajo, se deben acordar mutuamente términos de referencia claros, que establezcan las expectativas, funciones y responsabilidades de todas las partes ²⁸, y se deben revisar periódicamente para verificar su cumplimiento y realizar los ajustes necesarios.

No causar daño: todas las partes tienen la responsabilidad de evaluar si el compromiso o la asociación podrían tener un impacto negativo en las comunidades de poblaciones clave o en las organizaciones dirigidas por ellas y, cuando sea necesario, acordar y poner en marcha medidas para mitigar el riesgo de daño.

27. La descolonización es el proceso de deconstrucción de las ideologías coloniales de superioridad y privilegio del pensamiento y los enfoques occidentales. La descolonización implica dismantelar las estructuras que perpetúan el statu quo y abordar las dinámicas de poder desequilibradas.

28. Las partes pueden incluir una amplia gama de interesados, entre ellos organismos de las Naciones Unidas, instituciones gubernamentales nacionales o locales, organizaciones no gubernamentales internacionales o nacionales, investigadores y académicos, así como otros actores de la sociedad civil.

Apalancamiento de la influencia del Fondo Mundial

El entorno cada vez más hostil, en particular en relación con la introducción y aplicación por parte de gobiernos antagónicos de leyes, políticas y prácticas que buscan eliminar y/o negar los derechos civiles, humanos y laborales de las comunidades de poblaciones clave, exige que el Fondo Mundial amplíe su voz diplomática y su labor de promoción en favor de las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas, tanto a nivel internacional como nacional. Dado que las comunidades de poblaciones clave representan aproximadamente el 5 % de la población mundial y que los últimos datos de ONUSIDA estiman que representan el 55 % de las nuevas infecciones por el VIH, es necesario prestar atención urgente para garantizar que las comunidades de poblaciones clave no se queden aún más rezagadas. Es imperativo que:

La Junta Directiva del Fondo Mundial, la dirección de la Secretaría y el personal hagan un llamado activo para se asignen más recursos para el VIH a los programas destinados a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones dirigidas por ellas. Para ello será necesario transmitir de forma coherente y continua mensajes sobre el déficit de financiación y las pruebas cada vez más evidentes de la eficacia —incluida la rentabilidad y la eficiencia— de las respuestas lideradas por las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas. Para lograrlo, la Secretaría del Fondo Mundial debe mejorar su capacidad para realizar un seguimiento de la asignación de fondos para cada una de las cuatro poblaciones clave en las propuestas nacionales, los presupuestos contractuales, los gastos declarados y los fondos asignados a las respuestas dirigidas por las poblaciones clave.

La dirección y el personal de la Secretaría del Fondo Mundial sean inequívocos en los debates multilaterales y bilaterales, incluidos los que mantienen con los gobiernos, sobre la importancia de atender las necesidades de las cuatro comunidades de poblaciones clave. Los dirigentes del Fondo Mundial deben hacer hincapié en la capacidad y la eficacia de las organizaciones dirigidas por las comunidades de poblaciones clave —cuando cuentan con los recursos adecuados— para llegar a sus comunidades y responder a sus necesidades; y poner fin a la pandemia mundial del VIH depende de que todas las partes interesadas apoyen los esfuerzos de las comunidades de poblaciones clave.

La Junta Directiva y la dirección de la Secretaría del Fondo Mundial aprovechen todas las oportunidades para instar activamente a los países donantes y receptores a que revisen y modifiquen las leyes, políticas y prácticas que socavan las respuestas mundiales y nacionales al VIH al exacerbar la vulnerabilidad de las comunidades de poblaciones clave al contagio del VIH, restringir el acceso a la atención sanitaria y socavar o violar los derechos humanos.

La dirección y el personal de la Secretaría del Fondo Mundial sean inequívocos a la hora de denunciar las percepciones negativas de las comunidades de poblaciones clave y abordan de forma proactiva la aversión al riesgo de las organizaciones de financiación dirigidas por ellas. Los dirigentes del Fondo Mundial pueden influir tanto en las percepciones negativas como en la aversión al riesgo destacando de forma consciente y coherente el papel fundamental que han desempeñado las comunidades de poblaciones clave a lo largo de la respuesta mundial al VIH y, más recientemente, a través de intervenciones financiadas principalmente con fondos propios durante la pandemia de COVID-19.

Cuando se le invite a intervenir en foros internacionales y nacionales de alto nivel para debatir la respuesta al VIH, el liderazgo de la Secretaría del Fondo Mundial debería compartir la plataforma y dar voz a las comunidades de poblaciones clave, alineando los esfuerzos diplomáticos con las prioridades y realidades de estas comunidades. Garantizar que los representantes de las comunidades sean elegidos por organizaciones y redes dirigidas por las propias comunidades, y que puedan hablar libremente sobre sus experiencias vividas y las cuestiones que preocupan a las comunidades de poblaciones clave, incluidas las críticas al Fondo Mundial y otras partes interesadas.

La dirección de la Secretaría del Fondo Mundial amplifique el impacto de su voz diplomática sensibilizando y desarrollando capacidades dentro de la División de Gestión de Subvenciones, apoyando el papel de los gestores de cartera del Fondo y los equipos nacionales para animar a los gobiernos, los agentes locales del Fondo, los receptores principales y los subreceptores a adoptar de forma sistemática un comportamiento más adecuado y respetuoso hacia las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas. Esto requerirá un proceso continuo de aprendizaje y desarrollo, garantizando que los gestores de cartera del Fondo y los equipos nacionales actualicen periódicamente sus habilidades y conocimientos sobre las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones y respuestas lideradas por la comunidad; dicha formación debería ser obligatoria.

El lenguaje importa: el Fondo Mundial, los socios técnicos y donantes deben respetar y trabajar con las definiciones y el lenguaje acordados en torno a las comunidades de poblaciones clave. Estas definiciones y términos son el resultado de largas negociaciones y se han acordado tras consultar con organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave. Cuando las partes interesadas no utilicen el lenguaje acordado, el Fondo Mundial deberá utilizar su voz diplomática para reforzar las definiciones y el lenguaje acordados.

El Fondo Mundial debe predicar con el ejemplo si quiere que su voz diplomática tenga impacto.

05

Centrar las comunidades de poblaciones clave en la respuesta mundial al VIH

Es importante reconocer que el estigma, la discriminación y la criminalización directa e indirecta son la realidad a la que se enfrentan las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas en todo el mundo, lo que crea importantes obstáculos para su participación significativa en las respuestas nacionales al VIH. El estigma y la discriminación son también la raíz de las percepciones negativas sobre las comunidades de poblaciones clave y la aversión al riesgo de las organizaciones financiadoras lideradas por ellas. El estigma y la discriminación estructurales y sistémicos siguen estando muy extendidos y, con demasiada frecuencia, dan lugar a una falta de confianza y a la exclusión de las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas. La experiencia vivida por las comunidades de poblaciones clave muestra que estas cuestiones son endémicas en muchos países e instituciones, incluidos la Secretaría del Fondo Mundial, los mecanismos de coordinación de los países, los receptores principales y las organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales. Esto incluye expectativas poco realistas de las comunidades de poblaciones clave en términos de habilidades burocráticas, lingüísticas y científicas, una dependencia del inglés u otras lenguas coloniales que limita gravemente la participación de la comunidad, y una falta de voluntad para reconocer su experiencia y compensar equitativamente a las personas de las comunidades de poblaciones clave por su trabajo.

Las siguientes peticiones y recomendaciones se derivan de las experiencias comunicadas durante la consulta a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones dirigidas por ellas:

Recomendación 1: Aumentar la financiación y aplicar un enfoque de financiación diferenciado para las comunidades de poblaciones clave. Es fundamental aumentar el acceso a la financiación de las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave, reconociendo que, en muchos países y contextos, es poco probable que los gobiernos que criminalizan a las poblaciones clave financien servicios basados en los derechos, de conformidad con las directrices normativas internacionales. Un enfoque de financiación diferenciado debe reconocer **que las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave tienen un enorme potencial para llegar a sus comunidades y prestarles servicio**, y que son un componente fundamental de las respuestas al VIH a nivel mundial y nacional, aunque no necesariamente cuenten con la infraestructura y los sistemas de las organizaciones no gubernamentales internacionales y nacionales de gran tamaño.

Las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave **requieren inversiones para desarrollar su capacidad de crear y aplicar infraestructuras y sistemas que les sean útiles** y no se puede esperar simplemente que dupliquen las infraestructuras y los sistemas de las grandes instituciones. Los enfoques de financiación diferenciados no ignoran la necesidad de supervisión o rendición de cuentas ante los donantes, pero requieren una comprensión del entorno y el contexto. **Requieren escuchar a las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave cuando plantean sus preocupaciones.**

En el caso del Fondo Mundial, esto requerirá que se dé prioridad a la aplicación de un enfoque de financiación diferenciado que pueda evitar la influencia de los gobiernos y los MCP y garantizar que las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave reciban financiación para prestar servicios a sus comunidades y con ellas, en consonancia con la Estrategia del Fondo Mundial 2023-2028. Compromiso con las comunidades en el centro.

Un enfoque de financiación diferenciado requerirá que el Fondo Mundial aborde lo siguiente:

- la mayoría de las organizaciones nacionales dirigidas por comunidades de poblaciones clave tienen recursos y reservas muy limitados. Los acuerdos de financiación basados en resultados, en los que la organización solo recibe el pago después de cumplir los objetivos, son irrazonables y explotadores cuando el personal y los voluntarios se ven obligados a trabajar sin remuneración y a cubrir sus propios gastos.
- Deben desarrollarse procesos adecuados de gestión de subvenciones que se ajusten a la capacidad de las organizaciones dirigidas por la comunidad.
- Las actividades y los presupuestos deben discutirse y acordarse con las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave, y no imponerse. Los presupuestos deben incluir una remuneración justa por el trabajo realizado y el reembolso de los gastos extra.
- Debe haber una mayor flexibilidad en los presupuestos y en la ejecución de las actividades a lo largo del período de subvención para permitir cambios imprevistos en el entorno y los contextos políticos, así como en las necesidades cambiantes de la comunidad.
- Es necesario contar con fondos para desarrollar y mantener infraestructuras y sistemas vitales y apoyar la promoción de la causa para hacer frente a los obstáculos persistentes que impiden el disfrute de la salud y los derechos humanos de las poblaciones clave.

Para los donantes bilaterales y filantrópicos, es importante que también **reconozcan que las comunidades de poblaciones clave de todo el mundo no pueden depender de que los gobiernos asignen recursos nacionales a programas basados en los derechos**, en consonancia con las directrices normativas internacionales, ni de que asignen recursos para la promoción de las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave. Los donantes bilaterales y filantrópicos deben **revisar su decisión de dejar de financiar directamente a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones dirigidas por ellas**. Su apoyo financiero a las comunidades de poblaciones clave fue fundamental cuando surgió la pandemia mundial del VIH, y es aún más importante ahora que sigue causando estragos de manera desproporcionada entre las comunidades de poblaciones clave.

Todos los donantes deben **reconocer que las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave necesitan financiación básica para desarrollar y mantener infraestructuras y sistemas vitales**, incluida la planificación previa para proteger la seguridad y la protección tanto de la comunidad como de la organización en caso de que se produzcan acontecimientos difíciles, y la formación impartida por pares para mejorar las habilidades y fomentar el aprendizaje Sur-Sur.

Recomendación 2: Ampliar la incidencia por la despenalización de las comunidades de poblaciones clave. La despenalización de las cuatro comunidades de poblaciones clave es esencial para que puedan ocupar un lugar central en las respuestas mundiales y nacionales al VIH. **La pandemia mundial del VIH no terminará mientras continúen la criminalización, el estigma y la discriminación.**

Es necesario que el liderazgo y el personal de la Secretaría del Fondo Mundial sean más proactivos a la hora de pedir a los gobiernos que despenalicen las cuatro comunidades de población clave y que articulen de forma explícita las pruebas que demuestran los efectos negativos de la criminalización directa e indirecta sobre la vulnerabilidad al VIH, el estigma y la discriminación. Será necesario un compromiso significativo con las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas para identificar los objetivos políticos a corto, medio y largo plazo que permitan avanzar en la misión del Fondo Mundial de derrotar al VIH y garantizar un futuro más saludable, seguro y equitativo para todas las personas.

Requiere que los donantes bilaterales y filantrópicos financien o continúen financiando la labor de promoción realizada por y para las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas, lo que permite documentar la realidad actual de las comunidades de poblaciones clave y aportar pruebas de los daños que causan la penalización, el estigma y la discriminación.

Requiere que los gobiernos locales y nacionales comprendan el impacto real de la criminalización directa e indirecta y la necesidad de integrar la reforma legislativa y política junto con los esfuerzos de respuesta al VIH basados en los derechos si desean contener y poner fin a la epidemia del VIH en sus países.

Recomendación 3: Abordar la creciente influencia e impacto de los movimientos contrarios a los derechos. Las comunidades de poblaciones clave de todo el mundo necesitan que el Fondo Mundial, los organismos de las Naciones Unidas y los donantes se unan a las voces de las comunidades para desafiar la creciente influencia de los movimientos contrarios a los derechos, al género y a la democracia que están impregnando los gobiernos y socavando la equidad, la salud pública y los derechos humanos para todas las personas.

Esto requiere que el liderazgo y el personal de la Secretaría del Fondo Mundial **desafíen de manera proactiva a los gobiernos que introducen leyes, políticas y/o restricciones que buscan socavar la realización de los derechos humanos fundamentales**, en particular cuando se dirigen contra poblaciones clave y vulnerables.

Es necesario que todos los donantes **desafíen la erosión del respeto por los derechos humanos universales y financien a las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave que se resisten** a la erosión de sus derechos civiles y humanos.

Recomendación 4: Abordar y cuestionar las percepciones negativas y la aversión al riesgo. Las percepciones negativas de las comunidades de poblaciones clave y la aversión al riesgo de financiar y trabajar con organizaciones dirigidas por ellas existen entre múltiples partes interesadas, incluida la Secretaría del Fondo Mundial y los mecanismos nacionales. Esto socava la eficacia y la sostenibilidad de las respuestas al VIH a nivel mundial y nacional e impide que las poblaciones clave sean verdaderamente el centro de las respuestas al VIH.

Requiere que el liderazgo de la Secretaría del Fondo Mundial promueva de manera proactiva, tanto interna como externamente, **la dignidad y la humanidad de las comunidades de poblaciones clave** y fomente el reconocimiento mundial de la labor de las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave y los numerosos logros de las respuestas impulsadas por las comunidades.

Se requiere que la Junta Directiva y la Secretaría del Fondo Mundial **revisen las políticas y procedimientos actuales de gestión de riesgos financieros y programáticos** para garantizar que no haya oportunidad de sesgos en la supervisión de las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave.

Se requiere que la dirección de la Secretaría del Fondo Mundial **revise las directrices actuales para los receptores principales a fin de garantizar que existan salvaguardias contra los prejuicios, la discriminación o los requisitos excluyentes** que impidan que las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave sean seleccionadas como subreceptores o sub-subreceptores.

Requiere que los gestores de cartera y los equipos nacionales del Fondo Mundial **sean proactivos a la hora de garantizar que las salvaguardias sean suficientes y supervisen la aplicación de las directrices** para garantizar que el Fondo Mundial cumpla su compromiso con las comunidades en el centro y la financiación y la ejecución equitativa de los programas.

Exige a todos los donantes **que reconozcan y amplifiquen la labor realizada por las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave y que garanticen la utilización de la información recopilada por y de las comunidades de poblaciones clave.**

Recomendación 5: Abordar las dinámicas de poder poco saludables dentro del modelo de apropiación nacional. La criminalización, el estigma y la discriminación estructurales y sistémicos crean una desconexión entre el modelo de apropiación nacional y las realidades que viven las comunidades de poblaciones clave. Las dinámicas de poder dentro de los países a menudo socavan la participación significativa de las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas en los procesos nacionales, incluidos el MCP, la selección de subreceptores y el desarrollo y la implementación de programas.

Es necesario que la Secretaría del Fondo Mundial **desarrolle y aplique un marco de rendición de cuentas sobre la participación de la comunidad** para cuestionar y mitigar las dinámicas de poder poco saludables, responsabilizando a las partes interesadas nacionales de garantizar la participación significativa de las comunidades de poblaciones clave. El marco debe fomentar el reparto y el traspaso de poder a las organizaciones dirigidas por las comunidades más afectadas.

Se requiere que la Secretaría del Fondo Mundial revise las políticas y procedimientos actuales para garantizar que existan **salvaguardias sólidas contra el control de acceso** que excluye a las comunidades de poblaciones clave y a las organizaciones lideradas por ellas de los procesos nacionales, incluidas **medidas para impedir la selección selectiva de personas por parte de los controladores de acceso** y garantizar que las personas representantes sean elegidas por las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas.

Exige a los receptores principales del Fondo Mundial y a los mecanismos de coordinación de los países que **respeten las prioridades de las comunidades de poblaciones clave que se ajusten a la estrategia del Fondo Mundial** y, si las prioridades de la comunidad se excluyen o se revierten durante las negociaciones, deben informar al Fondo Mundial y a las comunidades y proporcionar una explicación clara de estas decisiones.

Exige al Fondo Mundial que **aclare, simplifique y mejore el acceso a la información sobre las políticas, los procesos y los requisitos del Fondo Mundial para los receptores potenciales y actuales**. Las redes mundiales lideradas por las comunidades de poblaciones clave se encuentran en una posición ideal para simplificar los documentos complejos y de alto nivel de alfabetización y garantizar que sean accesibles para las comunidades de poblaciones clave, pero necesitarán financiación para esta labor.

Se exige a todos los donantes que **examinen las dinámicas de poder dentro de sus procesos de concesión de subvenciones y aborden las dinámicas de poder poco saludables**, incluida la perpetuación de enfoques y mentalidades coloniales.

Recomendación 6: Mantener y salvaguardar la participación significativa de las comunidades de poblaciones clave en los procesos nacionales y los Mecanismos de Coordinación de País (MCP). Si bien la participación de las comunidades de poblaciones clave ha mejorado en algunos contextos, todavía hay demasiados informes que señalan un deterioro de la participación, con representantes de poblaciones clave que son amenazados, expulsados de los MCP y detenidos cuando asisten a consultas y reuniones. Esto socava el modelo del Fondo Mundial, que establece que «las comunidades están en el centro de todo lo que hacemos. [...] Desafiamos las dinámicas de poder para garantizar que las comunidades afectadas tengan la misma voz en la lucha y las mismas oportunidades de tener un futuro saludable».

Esto requiere que la Secretaría del Fondo Mundial **refuerce las medidas de protección y garantice que los MCP sean entornos seguros y propicios** para las comunidades de poblaciones clave.

Exige a la Secretaría del Fondo Mundial que **desarrolle y aplique un marco y un mecanismo de rendición de cuentas** para supervisar e informar sobre la participación de las comunidades de poblaciones clave, incluidas las elecciones de representantes de las poblaciones clave, los fondos y documentos disponibles para apoyar la participación de las comunidades de poblaciones clave, y el intercambio de todos los documentos del MCP y otra información pertinente para permitir una toma de decisiones informada.

Exige a la Secretaría del Fondo Mundial que **elabore y aplique protocolos y mecanismos de seguridad** para hacer frente a las crecientes amenazas a la seguridad a las que se enfrentan las comunidades de poblaciones clave cuando participan en los procesos nacionales.

Exige a la Secretaría del Fondo Mundial que redoble sus esfuerzos para **garantizar que se cumplan las tres nuevas expectativas en materia de participación comunitaria**, y que informe sobre la participación comunitaria en general y sobre si los MCP están accediendo y distribuyendo el 15 % de la financiación del MCP asignada al apoyo de la participación comunitaria.

Recomendación 7: Garantizar una comprensión común del concepto «las comunidades en el centro». A pesar de que «las comunidades en el centro» es un elemento fundamental de la Estrategia del Fondo Mundial 2023-2028, la comprensión de este concepto por parte de las partes interesadas internas y externas sigue sin estar alineada. Es importante que haya claridad y coherencia sobre el «quién, qué, cuándo, dónde y por qué» de este enfoque. Esto es especialmente relevante en toda la Secretaría del Fondo Mundial, pero también en los gobiernos y las comunidades.

Es necesario que la Junta Directiva y la dirección de la Secretaría **del Fondo Mundial aclaren el concepto y la definición del Fondo Mundial de «las comunidades en el centro» y proporcionen más orientación si es necesario** para garantizar una comprensión común dentro de la organización, incluyendo cómo se espera que las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones dirigidas por ellas participen de manera significativa. Requiere que la dirección de la Secretaría del Fondo Mundial difunda y amplíe su concepto de «las comunidades en el centro», **revisen las políticas y directrices actuales para garantizar que sean coherentes con el concepto de «las comunidades en el centro» para todas las personas**, y sean explícita sobre sus expectativas de participación significativa de las comunidades de poblaciones clave en los procesos a nivel nacional.

Requiere que los gestores de cartera y los equipos nacionales del Fondo Mundial **sean explícitos en sus comunicaciones con los países, incluidos los gobiernos, sobre las expectativas del Fondo Mundial** en cuanto a la participación significativa de las cuatro poblaciones clave en los procesos a nivel nacional.

Requiere **que los mecanismos de coordinación de los países y los receptores principales respeten y protejan la participación significativa de las comunidades de poblaciones clave**, al tiempo que garantizan su seguridad y protección y no ignoran ni revierten sus prioridades y decisiones.

Requiere que todas las partes interesadas garanticen **la existencia de sistemas sólidos y seguros para contabilizar, recopilar y comunicar datos desglosados sobre las comunidades de poblaciones clave**, con el fin de informar con precisión sobre la participación y la financiación.

Recomendación 8: Garantizar la rendición de cuentas y las consecuencias cuando se ignoren las políticas y directrices del Fondo Mundial. Si bien las comunidades de poblaciones clave aprecian los esfuerzos del Fondo Mundial y reconocen la diferencia real que esos esfuerzos han supuesto en algunos países, aún queda mucho por hacer. A pesar de las políticas y directrices actuales del Fondo Mundial, demasiadas organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave en todas las regiones siguen informando de que sus comunidades no se benefician de los programas financiados por el Fondo Mundial y/o que se las excluye de una participación significativa en los procesos a nivel nacional. Para nuestras comunidades es evidente que, a pesar de que el Fondo Mundial cuenta con una gran cantidad de políticas y directrices para los países receptores, estas son ignoradas con impunidad por demasiadas partes interesadas nacionales.

Es necesario que el Fondo Mundial **desarrolle y aplique un marco de rendición de cuentas y mecanismos de reparación.**

El marco de rendición de cuentas debe:

- garantizar un mayor escrutinio y un seguimiento detallado de los datos sobre el gasto, incluyendo quién recibió los fondos, dónde, cuándo y en qué se gastaron, para permitir la presentación de informes desglosados para las cuatro poblaciones clave y los fondos recibidos por las organizaciones lideradas por ellas.
- garantizar que las políticas de protección se revisen periódicamente y sean adecuadas para garantizar la seguridad y la protección de las comunidades de poblaciones clave cuando colaboran con el MCP y otros procesos nacionales.
- garantizar que los receptores principales rindan cuentas si no cumplen las políticas y directrices del Fondo Mundial o cuando afirman falsamente que las políticas que han desarrollado para restringir o excluir a las organizaciones dirigidas por comunidades de poblaciones clave son políticas del Fondo Mundial.
- Garantizar que los gobiernos rindan cuentas cuando bloqueen programas para cualquiera de las comunidades de poblaciones clave o las excluyan de los servicios públicos.
- Incluir mecanismos de reparación.

No se debe permitir que la apropiación nacional se utilice como justificación para perpetuar la marginación y la exclusión social de las comunidades de poblaciones clave. Los mecanismos de reparación deben implicar consecuencias reales para cualquier parte interesada nacional que ignore o incumpla las políticas y directrices del Fondo Mundial en materia de salud, derechos humanos y participación significativa de las comunidades de poblaciones clave y las organizaciones lideradas por ellas.

Las consecuencias podrían incluir:

- Sanciones económicas a los gobiernos, que no deberían afectar a los fondos recibidos para el tratamiento o la prestación de servicios.
- Los receptores principales se enfrentan a sanciones económicas por las primeras infracciones o se les imponen medidas especiales o se les retira la financiación por infracciones repetidas o especialmente graves.
- Los MCP sometidos a medidas especiales si no cuentan con las salvaguardias adecuadas para proteger la seguridad y la protección de las comunidades de poblaciones clave.

06

Conclusión

Las comunidades de poblaciones clave —hombres homosexuales y otros hombres que tienen relaciones sexuales con hombres, personas trabajadoras sexuales, personas transgénero, personas que se inyectan drogas y personas en entornos penitenciarios— siguen soportando una carga desproporcionada de la epidemia del VIH a nivel mundial, a pesar de décadas de concienciación y esfuerzos para combatir el virus. La persistente falta de avances en la reducción de la incidencia del VIH en estas comunidades y, en algunos casos, incluso su aumento, pone de relieve el fracaso de las estrategias actuales para abordar adecuadamente sus necesidades y vulnerabilidades específicas.

Numerosas estrategias e informes mundiales han reconocido la importancia de los enfoques centrados en las personas y de la participación de las comunidades afectadas, y el propio Fondo Mundial ha pedido explícitamente que «las comunidades estén en el centro». Sin embargo, las experiencias vividas revelan una brecha significativa entre estos compromisos y la realidad sobre el terreno, que a menudo se caracteriza por una inclusión simbólica y una falta de participación significativa de las comunidades de poblaciones clave en los procesos de toma de decisiones.

Este documento de posicionamiento sirve como respuesta directa a esta desconexión, basada en la experiencia y las realidades vividas por las propias comunidades de poblaciones clave. En él se describen meticulosamente las barreras estructurales —entre ellas la criminalización, el estigma, la discriminación, la influencia de los movimientos contrarios a los derechos, el colonialismo persistente y la falta de financiación adecuada y flexible— que siguen marginando a estas comunidades y obstaculizando los esfuerzos eficaces de prevención y tratamiento del VIH.

En última instancia, para lograr un progreso genuino en la erradicación de la pandemia del VIH y el avance de la equidad sanitaria mundial es necesaria una reorientación fundamental que se centre verdaderamente en las comunidades de poblaciones clave y en las organizaciones lideradas por ellas. Esto exige ir más allá de la mera retórica y pasar a acciones concretas que incluyan una financiación mayor y diferenciada, la amplificación de la defensa de la despenalización, el cuestionamiento de las percepciones negativas y la aversión al riesgo, el abordaje de las dinámicas de poder insalubres, la salvaguarda de una participación significativa en los procesos nacionales y el establecimiento de mecanismos de rendición de cuentas para garantizar que no se ignoren las políticas.

Instamos al Fondo Mundial, a otros donantes, a los gobiernos y a las partes interesadas a que reconozcan la experiencia y la capacidad única de las comunidades de poblaciones clave para llegar a sus propia membresía y prestarles servicio. Si no se atiende este llamado y no se aplican las recomendaciones esbozadas en el presente documento, se corre el riesgo de socavar los objetivos sanitarios mundiales y perpetuar el impacto desproporcionado del VIH en las personas más vulnerables.